**­PREDIKSI VALUTA ASING MENGGUNAKAN *LONG SHORT-TERM MEMORY* YANG DIOPTIMALKAN DENGAN ALGORITMA GENETIK**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat

memperoleh gelar Sarjana Komputer

Program Studi Informatika



Diajukan oleh:

Daniel Budi Prasetyo

205314145

**FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**

**UNIVERSITAS SANATA DHARMA**

**YOGYAKARTA**

**2023**

# **HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING**

**SKRIPSI**

**PREDIKSI VALUTA ASING MENGGUNAKAN *LONG SHORT-TERM MEMORY* YANG DIOPTIMALKAN DENGAN ALGORITMA GENETIK**

Disusun oleh:

Daniel Budi Prasetyo

205314145

Dosen Pembimbing,

(Cyprianus Kuntoro Adi, S.J. M.A., M.Sc., Ph.D.) ..... Februari 2024

# **HALAMAN PENGESAHAN**

**SKRIPSI**

**PREDIKSI VALUTA ASING MENGGUNAKAN *LONG SHORT-TERM MEMORY* YANG DIOPTIMALKAN DENGAN ALGORITMA GENETIK**

Dipersiapkan dan disusun oleh:

**Daniel Budi Prasetyo**

**205314145**

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada tanggal, 19 Januari 2024

Dan dinyatakan memenuhi syarat

**Susunan Panitia Penguji**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jabatan | Nama Lengkap | Tanda Tangan |
| Ketua : | Ir. Drs. Haris Sriwindono M.Kom, Ph.D. | .................... |
| Sekretaris : | Eko Hari Parmadi, S.Si., M.Kom. | .................... |
| Anggota : | Cyprianus Kuntoro Adi, S.J., M.A., M.Sc., Ph.D. | .................... |

Yogyakarta, ..................................

Fakultas Sains dan Teknologi

Universitas Sanata Dharma

Dekan,

Ir. Drs. Haris Sriwindono, M.Kom, Ph.D.

# **PERNYATAAN KEASLIAN KARYA**

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang saya tulis ini tidak memuat karya atau bagian karya orang lain, kecuali yang telah disebutkan dalam kutipan dan daftar pustaka dengan mengikuti ketentuan sebagaimana layaknya karya ilmiah.

Apabila di kemudian hari ditemukan indikasi plagiarisme dalam naskah ini, saya bersedia menanggung segala sanksi sesuai peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Yogyakarta, .....................................

Penulis,

Daniel Budi Prasetyo

# **LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPERLUAN AKADEMIS**

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya mahasiswa Universitas Sanata Dharma:

Nama : Daniel Budi Prasetyo

NIM : 205314145

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya memberikan kepada Perpustakaan Universitas Sanata Dharma karya ilmiah saya yang berjudul:

**PREDIKSI VALUTA ASING MENGGUNAKAN *LONG SHORT-TERM MEMORY* YANG DIOPTIMALKAN DENGAN ALGORITMA GENETIK**

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan demikian saya memberikan hak kepada Perpustakaan Universitas Sanata Dharma baik untuk menyimpan, mengalihkan dalam bentuk media lain, mengolah dalam bentuk pangkalan data, mendistribusikan secara terbatas, dan mempublikasikannya di internet atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin dari saya atau memberikan royalti kepada saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di Yogyakarta

Pada tanggal: ...........................

Yang menyatakan,

Daniel Budi Prasetyo

# **KATA PENGANTAR**

Segala puja dan puji syukur kepada kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya kepada kita semua, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir dengan judul “Prediksi Valuta Asing Menggunakan Long Short-Term Memory yang Dioptimalkan dengan Algoritma Genetik” ini dengan sebaik – baiknya.

Penulis menyadari bahwa tugas akhir ini tidak dapat diselesaikan dengan baik tanpa adanya bantuan, dukungan, dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini, penulis mengucapkan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua yang telah berperan serta dalam perjalanan penyusunan tugas akhir ini, di antaranya:

1. Romo Cyprianus Kuntoro Adi, S.J. M.A., M.Sc., Ph.D., selaku dosen pembimbing tugas akhir.
2. Ibu Ir. Agnes Maria Polina, S.Kom., M.Sc., selaku dosen pembimbing akademik.
3. Kedua orang tua dan kakak tercinta, yang selalu memberikan semangat dan doa dalam mengerjakan tugas akhir.
4. Seluruh dosen prodi Informatika Universitas Sanata Dharma, yang telah membimbing dan memberikan banyak ilmu pengetahuan kepada penulis.
5. Teman – teman prodi Informatika Universitas Sanata Dharma Angkatan 2020 yang selalu memberikan dukungan dan semangat dalam menyelesaikan tugas akhir.

Akhir kata, penulis berharap tugas akhir ini dapat bermanfaat bagi pembaca untuk menambah wawasan tentang LSTM dan Algoritma Genetik. Saya juga mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang tidak dapat saya sebutkan, semoga Tuhan Yang Maha Esa membalas semua kebaikan kalian semua.

Yogyakarta, .........................

Daniel Budi Prasetyo

# **ABSTRAK**

*Foreign exchange* (Forex) adalah salah satu pasar keuangan terbesar di dunia, dengan lebih dari $5,1 triliun diperdagangkan setiap hari. Pada penelitian ini, *Long Short-Term Memory* (LSTM) dan *Genetic Algorithm* *Long Short-Term Memory* (GA-LSTM) digunakan untuk memprediksi bagaimana pola harga dari USD, EUR, dan SGD. Data diambil dari *website* Google Finance dalam kurun waktu 5 tahun dengan total data sekitar 1977 data untuk USD dan EUR, dan 1956 data untuk SGD.

*Preprocessing* pada terdiri atas deteksi *outlier*, normalisasi, *sliding* *window*, dan pembagian data menggunakan teknik *split* maupun *cross* *validation*. Setelah mendapatkan nilai evaluasi model, model dengan nilai *error* paling minimal pada kelompok *sliding window* akan dioptimasikan menggunakan Algoritma Genetik.

Dalam beberapa skenario, optimasi dengan Algoritma Genetik berhasil mengurangi nilai *error*, meskipun tidak selalu berlaku untuk semua kasus. Model LSTM yang paling optimal untuk memprediksi data USD, EUR, dan SGD terhadap IDR mendapatkan MAE berkisar 41.27, 60.89, dan 13.04 secara berurutan. Tetapi jika untuk memprediksi harga ke depannya model EUR perlu ditingkatkan lagi agar mendapatkan nilai error yang lebih kecil.

Kata kunci: *Foreign exchange*, *Long Short-Term Memory*, Algoritma Genetik

# ***ABSTRACT***

Foreign exchange (Forex) is one of the largest financial markets in the world, with more than $5.1 trillion traded every day. In this study, Long Short-Term Memory (LSTM) and Genetic Algorithm Long Short-Term Memory (GA-LSTM) are used to predict the price patterns of USD, EUR, and SGD. The data is taken from the Google Finance website over a period of 5 years with a total of about 1977 data for USD and EUR, and 1956 data for SGD.

Preprocessing consists of outlier detection, normalization, sliding window, and data sharing using split and cross validation techniques. After getting the model evaluation value, the model with the minimum error value in the sliding window group will be optimized using a Genetic Algorithm.

In some scenarios, optimization with Genetic Algorithms is successful in reducing error values, although this does not always apply to all cases. The most optimal LSTM model for predicting USD, EUR, and SGD data against IDR gets an MAE of around 41.27, 60.89, and 13.04 respectively. However, if we are to predict future prices, the EUR model needs to be improved further to get a smaller error value.

Keywords: *Foreign exchange*, *Long Short-Term Memory*, *Genetic Algorithm*

# **DAFTAR ISI**

[**HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING** i](#_Toc158354629)

[**HALAMAN PENGESAHAN** ii](#_Toc158354630)

[**PERNYATAAN KEASLIAN KARYA** iii](#_Toc158354631)

[**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPERLUAN AKADEMIS** iv](#_Toc158354632)

[**KATA PENGANTAR** v](#_Toc158354633)

[**ABSTRAK** vii](#_Toc158354634)

[***ABSTRACT*** viii](#_Toc158354635)

[**DAFTAR ISI** ix](#_Toc158354636)

[**DAFTAR TABEL** xi](#_Toc158354637)

[**DAFTAR GAMBAR** xii](#_Toc158354638)

[**BAB I PENDAHULUAN** 1](#_Toc158354639)

[1.1. Latar Belakang 1](#_Toc158354640)

[1.2. Rumusan Masalah 2](#_Toc158354641)

[1.3. Batasan Masalah 2](#_Toc158354642)

[1.4. Tujuan Penelitian 3](#_Toc158354643)

[1.5. Manfaat Penelitian 3](#_Toc158354644)

[**BAB II TINJAUAN PUSTAKA** 4](#_Toc158354645)

[2.1. Tinjauan Pustaka 4](#_Toc158354646)

[2.2. Landasan Teori 7](#_Toc158354647)

[2.2.1. Valuta Asing 7](#_Toc158354648)

[2.2.2. Preprocessing 7](#_Toc158354649)

[2.2.3. Recurrent Neural Network (RNN) 11](#_Toc158354650)

[2.2.4. Long Short Term Memory (LSTM) 13](#_Toc158354651)

[2.2.5. Fungsi Aktivasi 19](#_Toc158354652)

[2.2.6. Algoritma Genetik 20](#_Toc158354653)

[2.2.7. Evaluasi Model 24](#_Toc158354654)

[**BAB III METODE PENELITIAN** 27](#_Toc158354655)

[3.1. Deskripsi Data 27](#_Toc158354656)

[3.2. Preprocessing 28](#_Toc158354657)

[3.2.1. Deteksi Outlier 28](#_Toc158354658)

[3.2.2. Normalisasi Data 28](#_Toc158354659)

[3.2.3. Sliding Window 29](#_Toc158354660)

[3.2.4. Split Data 29](#_Toc158354661)

[3.2.5. Cross Validation 29](#_Toc158354662)

[3.3. Implementasi Model 30](#_Toc158354663)

[3.3.1. Base LSTM 30](#_Toc158354664)

[3.3.2. GA-LSTM 31](#_Toc158354665)

[3.4. Evaluasi Model 37](#_Toc158354666)

[3.5. Desain User Interface 37](#_Toc158354667)

[3.6. Kebutuhan Hardware dan Software 38](#_Toc158354668)

[3.7. Rancangan Skenario Pengujian 39](#_Toc158354669)

[**BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN** 41](#_Toc158354670)

[4.1. Pengambilan Data 41](#_Toc158354671)

[4.2. Preprocessing 42](#_Toc158354672)

[4.2.1. Deteksi Outlier 42](#_Toc158354673)

[4.2.2. Normalisasi 46](#_Toc158354674)

[4.2.3. Sliding Window 47](#_Toc158354675)

[4.2.4. Split Data 48](#_Toc158354676)

[4.2.5. Cross Validation 49](#_Toc158354677)

[4.3. Base LSTM 50](#_Toc158354678)

[4.4. Optimasi Parameter LSTM 52](#_Toc158354679)

[4.5. Hasil Pengujian 56](#_Toc158354680)

[4.5.1. Pengujian Menggunakan Data USD/IDR 56](#_Toc158354681)

[4.5.2. Pengujian Menggunakan Data EUR/IDR 60](#_Toc158354682)

[4.5.3. Pengujian Menggunakan Data SGD/IDR 63](#_Toc158354683)

[4.6. Arsitektur Optimal 67](#_Toc158354684)

[4.7. Hasil Prediksi 68](#_Toc158354685)

[**BAB V PENUTUP** 71](#_Toc158354686)

[5.1. Kesimpulan 71](#_Toc158354687)

[5.2. Saran 72](#_Toc158354688)

[**DAFTAR PUSTAKA** 74](#_Toc158354689)

[**LAMPIRAN** 76](#_Toc158354690)

# **DAFTAR TABEL**

[Tabel 2.1 Review Literatur 4](#_Toc158354511)

[Tabel 3.1 Contoh Data Mentah 27](#_Toc158354528)

[Tabel 3.2 Contoh Data Normalisasi 28](#_Toc158354530)

[Tabel 3.3 Skenario Pengujian Split 35](#_Toc158354534)

[Tabel 3.4 Skenario Pengujian Cross Validation 35](#_Toc158354535)

[Tabel 4.1 Tabel Hasil Pengujian Base LSTM - USD - Split 53](#_Toc158354555)

[Tabel 4.2 Tabel Hasil Pengujian Base LSTM - USD – CV 55](#_Toc158354557)

[Tabel 4.3 Tabel Hasil Pengujian Base LSTM - EUR – Split 57](#_Toc158354559)

[Tabel 4.4 Tabel Hasil Pengujian Base LSTM - EUR – CV 59](#_Toc158354561)

[Tabel 4.5 Tabel Hasil Pengujian Base LSTM - SGD – Split 61](#_Toc158354563)

[Tabel 4.6 Tabel Hasil Pengujian Base LSTM - SGD – CV 62](#_Toc158354565)

# **DAFTAR GAMBAR**

[Gambar 2.1 Boxplot (G. Michael, 2017) 9](#_Toc158382241)

[Gambar 2.2 Proses Sliding Window (H.S. Hota dkk., 2017) 10](#_Toc158382242)

[Gambar 2.3 Time Series Cross-Validation (S. Shrivastava, 2020) 11](#_Toc158382243)

[Gambar 2.4 RNN memiliki loop (G. Zaccone dkk., 2018) 12](#_Toc158382244)

[Gambar 2.5 Representasi langkah dari RNN (G. Zaccone dkk., 2018) 12](#_Toc158382245)

[Gambar 2.6 RNN menggunakan keadaan jaringan sebelumnya (G. Zaccone dkk., 2018) 13](#_Toc158382246)

[Gambar 2.7 Arsitektur LSTM (Thorir, 2021) 14](#_Toc158382247)

[Gambar 2.8 Forget Gate (Colah, 2015) 14](#_Toc158382248)

[Gambar 2.9 Input Gate (Colah, 2015) 15](#_Toc158382249)

[Gambar 2.10 Cell State (Colah, 2015) 17](#_Toc158382250)

[Gambar 2.11 Output Gate (Colah, 2015) 18](#_Toc158382251)

[Gambar 2.12 Langkah Algoritma Genetik (Neha, 2022) 21](#_Toc158382252)

[Gambar 2.13 Tournament Selection (A. Y. Ayoub dkk., 2020) 22](#_Toc158382253)

[Gambar 2.14 Single-point Crossover (Kramer, 2017) 23](#_Toc158382254)

[Gambar 2.15 Swap Mutation 23](#_Toc158382255)

[Gambar 3.1 Langkah Penelitian 27](#_Toc158382256)

[Gambar 3.2 Langkah Preprocessing 28](#_Toc158382258)

[Gambar 3.3 Arsitektur LSTM 30](#_Toc158382260)

[Gambar 3.4 Langkah GA-LSTM 31](#_Toc158382261)

[Gambar 3.5 Bentuk Populasi dan Kromosom GA-LSTM 32](#_Toc158382262)

[Gambar 3.6 Populasi dan Nilai Fitness 33](#_Toc158382263)

[Gambar 3.7 Tournament Selection 34](#_Toc158382264)

[Gambar 3.8 Langkah Single-Point Crossover 35](#_Toc158382265)

[Gambar 3.9 Langkah Swap Mutation 36](#_Toc158382266)

[Gambar 3.10 Rancangan Desain GUI 37](#_Toc158382267)

[Gambar 4.1. Contoh Data Harga Beli Setiap Mata Uang 41](#_Toc158382270)

[Gambar 4.2 Boxplot untuk Mendeteksi Outlier 43](#_Toc158382271)

[Gambar 4.3 Source Code Mengganti Nilai Outlier 44](#_Toc158382272)

[Gambar 4.4 Boxplot Setelah Mengubah Nilai Outlier 45](#_Toc158382273)

[Gambar 4.5 Source Code Normalisasi 46](#_Toc158382274)

[Gambar 4.6 Contoh Data Hasil Normalisasi 46](#_Toc158382275)

[Gambar 4.7 Source Code Sliding Window 47](#_Toc158382276)

[Gambar 4.8 Bentuk Data Hasil Sliding Window 47](#_Toc158382277)

[Gambar 4.9 Source Code Split Data 48](#_Toc158382278)

[Gambar 4.10 Bentuk Data Setelah Split 49](#_Toc158382279)

[Gambar 4.11 Source Code TSCV 49](#_Toc158382280)

[Gambar 4.12 Bentuk Data Setelah Cross Validation 50](#_Toc158382281)

[Gambar 4.13 Source Code Pembuatan Model 51](#_Toc158382282)

[Gambar 4.14 Struktur Base LSTM 51](#_Toc158382283)

[Gambar 4.15 Source Code Algoritma Genetik 52](#_Toc158382284)

[Gambar 4.16 Source Code Fitness Function 53](#_Toc158382285)

[Gambar 4.17 Source Code Tournament Selection 54](#_Toc158382286)

[Gambar 4.18 Source Code Single-Point Crossover 54](#_Toc158382287)

[Gambar 4.19 Source Code Swap Mutation 55](#_Toc158382288)

[Gambar 4.20 Source Code Desimal ke Biner dan Sebaliknya 55](#_Toc158382289)

[Gambar 4.21 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA LSTM - USD - Split 57](#_Toc158382291)

[Gambar 4.22 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA LSTM - USD - CV 59](#_Toc158382293)

[Gambar 4.23 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA LSTM - EUR - Split 61](#_Toc158382295)

[Gambar 4.24 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA LSTM - EUR - CV 63](#_Toc158382297)

[Gambar 4.25 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA LSTM - SGD - Split 65](#_Toc158382299)

[Gambar 4.26 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA LSTM - SGD - CV 67](#_Toc158382301)

[Gambar 4.27 Hasil Prediksi dengan Data Asli - USD 69](#_Toc158382302)

[Gambar 4.28 Hasil Prediksi dengan Data Asli - EUR 69](#_Toc158382303)

[Gambar 4.29 Hasil Prediksi dengan Data Asli - SGD 69](#_Toc158382304)

# **DAFTAR LAMPIRAN**

[Lampiran 1 Tabel Hasil Base LSTM - USD - Split 76](#_Toc158401488)

[Lampiran 2 Tabel Hasil GA-LSTM - USD - Split 76](#_Toc158401489)

[Lampiran 3 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA-LSTM - USD - Split 77](#_Toc158401490)

[Lampiran 4 Tabel Hasil Base LSTM - USD – CV 78](#_Toc158401491)

[Lampiran 5 Tabel Hasil GA-LSTM - USD - CV 78](#_Toc158401492)

[Lampiran 6 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA-LSTM - USD - CV 79](#_Toc158401493)

[Lampiran 7 Tabel Hasil Base LSTM - EUR – Split 80](#_Toc158401494)

[Lampiran 8 Tabel Hasil GA-LSTM - EUR - Split 80](#_Toc158401495)

[Lampiran 9 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA-LSTM - EUR - Split 81](#_Toc158401496)

[Lampiran 10 Tabel Hasil Base LSTM - EUR – CV 82](#_Toc158401497)

[Lampiran 11 Tabel Hasil GA-LSTM - EUR – CV 82](#_Toc158401498)

[Lampiran 12 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA-LSTM - EUR - CV 83](#_Toc158401499)

[Lampiran 13 Tabel Hasil Base LSTM - SGD – Split 84](#_Toc158401500)

[Lampiran 14 Tabel Hasil GA-LSTM - SGD – Split 84](#_Toc158401501)

[Lampiran 15 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA-LSTM - SGD - Split 85](#_Toc158401502)

[Lampiran 16 Tabel Hasil Base LSTM - SGD – CV 86](#_Toc158401503)

[Lampiran 17 Tabel Hasil GA-LSTM - SGD – CV 86](#_Toc158401504)

[Lampiran 18 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA-LSTM - SGD - CV 87](#_Toc158401505)

# **BAB I PENDAHULUAN**

## **Latar Belakang**

*Foreign exchange* (Forex) adalah salah satu pasar keuangan terbesar di dunia, dengan lebih dari $5,1 triliun diperdagangkan setiap hari. Karena kompleksitas dan volatilitasnya, prediksi harga menjadi sulit [1]. Terutama, di negara berkembang seperti Indonesia, yang sangat penting untuk mendukung pembangunan ekonomi yang berkelanjutan dan meningkatkan kesejahteraan rakyat. Ketidakstabilan nilai tukar dapat menyurutkan minat investor untuk berinvestasi, yang dapat menyebabkan kemunduran dalam pembangunan di Indonesia. Sebab, selama ini peran investor asing sangat besar dalam pertumbuhan ekonomi [2].

*Deep Learning* telah mencapai kesuksesan besar di bidang *image* *recognition*, *natural* *language* *processing*, *speech* *recognition*, *video* *processing*, dan lain – lain. Oleh karena itu, penerapan algoritma *Deep* *Learning* dalam prediksi nilai tukar juga mendapat perhatian luas [3, 4, 5]. Peneliti keuangan di seluruh dunia telah mempelajari dan menganalisis perubahan di pasar saham dan Forex. Penerapan kecerdasan buatan yang meluas telah menyebabkan peningkatan jumlah investor yang menggunakan model *Deep* *Learning* untuk memprediksi dan mempelajari harga saham dan Forex. Telah terbukti bahwa fluktuasi harga saham dan Forex dapat diprediksi [4].

Berdasarkan salah satu literatur yang peneliti baca, model LSTM lebih baik dibandingkan dengan model RNN. Dimana model LSTM memiliki Root Mean Square Error (RMSE) dan Mean Absolute Error (MAE) yang lebih kecil dibandingkan dengan model RNN [6]. Dengan literatur di atas sebagai dasar, peneliti ingin mengambil model LSTM tersebut sebagai bahan penelitian untuk memprediksi harga valuta asing dalam 5 tahun terakhir. Selain itu, peneliti juga akan menggunakan Algoritma Genetik untuk mengoptimasi model LSTM, yang diharapkan akan menurunkan *error* atau kesalahan dari model awal.

## **Rumusan Masalah**

1. Bagaimana tingkat evaluasi matriks menggunakan LSTM untuk harga mata uang asing USD, EUR, dan SGD?
2. Apakah dengan optimasi parameter menggunakan Algoritma Genetik dapat menurunkan *error* pada sebuah model?

## **Batasan Masalah**

1. Data yang digunakan adalah nilai tukar untuk USD/IDR, EUR/IDR, dan SGD/IDR dengan rentang waktu 5 tahun terakhir.
2. Arsitektur model *Deep* *Learning* yang digunakan adalah LSTM.
3. Algoritma optimasi yang digunakan adalah Algoritma Genetik.
4. Parameter yang dioptimasi adalah jumlah *cell* pada setiap layer LSTM.

## **Tujuan Penelitian**

1. Untuk mengetahui perbandingan antara model awal dengan model yang telah dioptimasikan.
2. Untuk mengetahui apakah Algoritma Genetik berpengaruh terhadap penurunan *error* dari sebuah model.

## **Manfaat Penelitian**

1. Meningkatkan pemahaman tentang prediksi nilai tukar mata uang asing.
2. Memperluas pengetahuan dalam bidang kecerdasan buatan dan keuangan.
3. Membantu pengambilan keputusan yang lebih baik di pasar forex.

# **BAB II TINJAUAN PUSTAKA**

## **Tinjauan Pustaka**

Tabel 2.1 Review Literatur

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Peneliti** | **Judul** | **Model** | **Hasil** |
| Lina Ni, Yujie Li, Xiao Wang, Jinquan Zhang, Jiguo Yu, Chengming Qi | Forecasting of Forex Time Series Data Based on Deep Learning (2019) | C-RNN, LSTM, CNN | Hasil menggunakan algoritma C-RNN mendapatkan error yang lebih rendah dibandingkan dengan CNN dan LSTM, yaitu mulai dari 510 – 530. |
| M.S. Islam, E. Hossain | Foreign exchange currency rate prediction using a GRU-LSTM hybrid network (2021) | GRU-LSTM, LSTM, GRU, SMA | Hasil menggunakan algoritma GRU-LSTM mendapatkan error yang lebih rendah |
| Gunho Jung, Sun-Yong Choi | Forecasting Foreign Exchange Volatility Using Deep Learning (2021) | LSTM, Autoencoder-LSTM | Untuk memprediksi valuta asing algoritma Autoencoder-LSTM mendapatkan error yang lebih rendah dibandingkan dengan LSTM |
| Aghistina Kartikadewi, Lina Audina Abdul Rosyid, Anggraeni Eka Putri | Prediction of Foreign Currency Exchange (IDR and USD) Using Multiple Linear Regression (2020) | Multiple Linear Regression | Dengan menggunakan model yang diajukan peneliti mendapatkan hasil kurang lebih 165,38% pada MSE, 24,04% pada MAPE, dan 25,7% pada margin error |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Muhammad Yasir, Mehr Yahya Durrani, Sitara Afzal, Muazzam Maqsood, Farhan Aadil, Irfan Mehmood, Seungmin Rho | An Intelligent Event-Sentiment-Based Daily Foreign Exchange Rate Forecasting System (2019) | Linear Regression, SVR, Deep Learning | Hasilnya menunjukkan bahwa metode berbasis deep learning memiliki kinerja yang lebih baik daripada metode lainnya. Selain itu, hasil prediksi membaik ketika sentimen dipertimbangkan dalam model, oleh karena itu Hong Kong, Pakistan, dan Inggris dikatakan lebih terpapar pada peristiwa besar yang terjadi lintas batas. |
| Mei-Li Shen, Cheng-Feng Lee, Hsiou-Hsiang Liu, Po-Yin Chang, Cheng-Hong Yang | An Effective Hybrid Approach for Forecasting Currency Exchange Rates (2021) | FSPSOSVR, PSOSVR, SVR, ANN, SARIMA, ARIMA, EST, RW | Secara khusus, di bawah skema FSPSOSVR, MAPE-nya adalah 2,296%, mengungguli 3,477%, 4,628%, 3,603%, 4,657%, 4,333%, 6,018%, dan 4,089% dari skema milik PSOSVR, SVR, ANN, SARIMA, ARIMA, EST, dan RW |
| Manav Kaushik, A K Giri | Forecasting Foreign Exchange Rate: A Multivariate Comparative Analysis between Traditional Econometric, Contemporary Machine Learning & Deep Learning Techniques | VAR, SVM, LSTM | Hasilnya dengan jelas menggambarkan bahwa teknik kontemporer SVM dan RNN (Long Short-Term Memory) mengungguli metode tradisional Auto Regression yang banyak digunakan. Model RNN dengan Long Short-Term Memory (LSTM) memberikan akurasi maksimum (97,83%) diikuti oleh Model SVM (97,17%) dan Model VAR (96,31%). |
| Yaxin Qu, Xue Zhao | Application of LSTM Neural Network in Forecasting Foreign Exchange Price (2019) | LSTM, RNN | Hasil percobaan menunjukkan bahwa model jaringan saraf LSTM memiliki root mean square error (RMSE) dan mean absolute error (MAE) yang lebih kecil daripada model jaringan RNN, dan harga prediksi lebih akurat. |
| Ruofan Liao, Petchaluck Boonyakunakorn, Napat Harnpornchai, Songsak Sriboonchitta | Forecasting the Exchange Rate for USD to RMB using RNN and SVM (2020) | RNN, LM, SCG, BR, SVM, ARIMA | Hasilnya menunjukkan bahwa MSE terendah dimiliki oleh model RNN dibandingkan dengan LM, SCG, BR, SVM, ARIMA. |
| Kwok Tai Chui, Brij B. Gupta, Pandian Vasant | A Genetic Algorithm Optimized RNN-LSTM Model for Remaining Useful Life Prediction of Turbofan Engine (2021) | RNN, LSTM, NSGA-II optimized RNN-LSTM | Weight untuk RNN-LSTM yang dirancang oleh Non-Dominated Sorting Genetic Algorithm II (NSGA-II) dapat mencapai RMSE rata-rata 17,2. Ini meningkatkan RMSE sebesar 6,07–14,72% dibandingkan dengan model dasar RNN dan LSTM. |
| Azar Niknam, Hasan Khademi Zare, Hassan Hosseininasab, Ali Mostafaeipour | Developing an LSTM model to forecast the monthly water consumption according to the effects of the climatic factors in Yazd, Iran (2023) | UV-LSTM, MV-LSTM | Ditemukan bahwa kesalahan forecasting error MV-LSTM seringkali lebih kecil daripada model UV-LSTM. Ini berarti model MV-LSTM mengungguli UV-LSTM. Sedangkan, jika model memperhitungkan faktor iklim, akurasi peramalannya akan meningkat. |
| Burak Gülmez | Stock price prediction with optimized deep LSTM network with artificial rabbits optimization algorithm (2023) | LSTM-ARO, LSTM-GA, ANN, LSTM1D, LSTM2D, LSTM3D | Ketika LSTM-ARO dibandingkan dengan model artificial neural network (ANN), tiga model LSTM yang berbeda, dan LSTM yang dioptimalkan oleh Genetic Algorithm (GA). Hasilnya menunjukkan bahwa LSTM-ARO mengungguli model lain berdasarkan kriteria evaluasi MSE, MAE, MAPE, dan R2. |

## **Landasan Teori**

### Valuta Asing

Nilai tukar mata uang nasional merupakan harga relatif terhadap mata uang nasional lainnya, dan seperti harga pada umumnya, nilai tukar dapat mengalami kenaikan atau penurunan [7]. Ketika nilai tukar suatu mata uang, misalnya dolar, meningkat terhadap mata uang lain, seperti rupiah, hal ini menunjukkan bahwa satu unit mata uang tersebut dapat membeli lebih banyak mata uang lainnya. Dalam konteks ini, kita mengatakan bahwa mata uang tersebut menguat terhadap mata uang lainnya. Sebaliknya, ketika nilai tukar mata uang menurun terhadap mata uang lain, hal ini menunjukkan bahwa satu unit mata uang tersebut hanya dapat membeli jumlah mata uang lain yang lebih sedikit. Dalam hal ini, mata uang tersebut dianggap melemah terhadap mata uang lainnya.

### Preprocessing

*Data preprocessing* atau *data preparation* adalah proses mengubah data mentah menjadi bentuk yang lebih sesuai untuk pemodelan [8]. Tahap ini sering dianggap sebagai aspek yang paling krusial, memakan waktu, dan sering terlupakan dalam sebuah proyek pembelajaran mesin yang berfokus pada pemodelan prediktif. Meskipun prinsip dasar *data preparation* relatif sederhana, terdapat beragam teknik lanjutan yang masing-masing terdiri dari algoritma yang berbeda. Teknik-teknik ini secara khusus dirancang untuk mengatasi berbagai situasi, dan masing-masing memiliki sekumpulan *hyperparameter*, tips, dan trik mereka sendiri untuk mencapai hasil optimal.

#### Deteksi Outlier

Outlier adalah data yang menonjol karena berbeda dari data lainnya [8, 9, 10]. Mereka tidak sering muncul, memiliki keunikan, atau ada beberapa aspek yang membedakannya. Metode statistik dapat digunakan untuk mengidentifikasi outlier, contohnya dengan menggunakan *boxplot*. *Boxplot* adalah metode untuk mendemonstrasikan secara grafis kelompok lokalitas, penyebaran, dan kemiringan data numerik melalui kuartilnya [11]. *Outlier* juga dapat diplot sebagai titik individual di dalam *boxplot*. Berikut merupakan persamaan untuk membentuk sebuah *boxplot*:

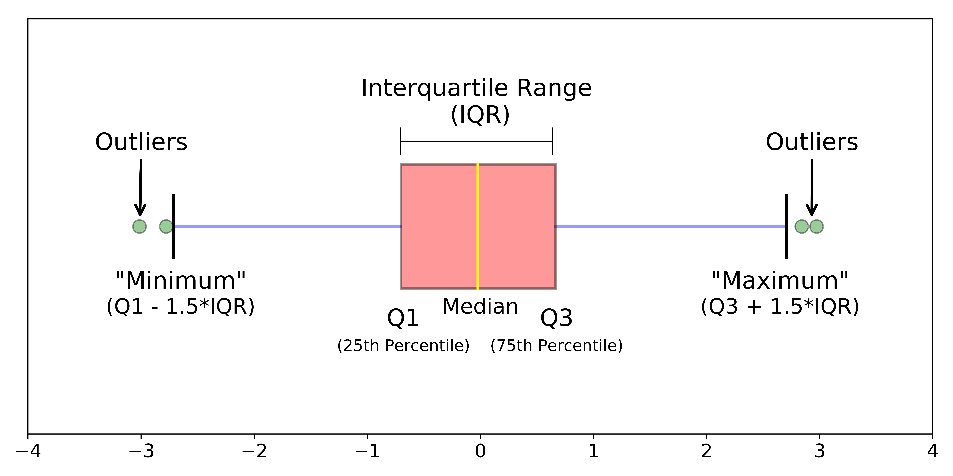
Keterangan:

= Jarak antar kuartil

= Kuartil ke-3

= Kuartil ke-1

= Jumlah data



Gambar 2.1 Boxplot (G. Michael, 2017)

#### Normalisasi

Normalisasi adalah proses mengubah rentang nilai aktual yang dapat diambil oleh fitur numerik menjadi rentang nilai standar yang biasanya dalam interval [-1, 1] atau [0, 1] [9]. Terdapat beberapa metode normalisasi yang umum digunakan, salah satunya adalah normalisasi *min-max* yang biasanya mengubah data dalam interval [0, 1]. Dimana persamaan normalisasi tersebut adalah sebagai berikut:

Keterangan:

= Nilai hasil normalisasi

= Nilai fitur j

= Nilai minimal dari fitur j

= Nilai maksimal dari fitur j

#### Sliding Window

*Sliding window* merupakan salah satu metode yang dapat digunakan pada tahap *preprocessing* untuk merestrukturisasi data menurut kerangka waktu menjadi masalah klasifikasi [12]. Jumlah unit yang ditentukan dalam jendela disebut ukuran jendela. Setelah memilih segmen pertama, segmen berikutnya dipilih dari ujung segmen pertama. Proses ini diulang sampai semua data deret waktu tersegmentasi. Proses *sliding window* ditunjukkan pada Gambar 2.1 dengan ukuran jendela 5.



Gambar 2.2 Proses Sliding Window (H.S. Hota dkk., 2017)

#### Split Data

Setelah memperoleh kumpulan data, langkah pertama yang dilakukan adalah melakukan pengacakan (*shuffle*) dan membagi data menjadi dua atau tiga bagian tergantung pada kebutuhan. Dalam era *Big* *Data* saat ini, umumnya data dibagi menjadi tiga bagian, yaitu: *training*, *validation*, dan *test*. Bagian *training* biasanya memiliki ukuran yang paling besar dan digunakan untuk melatih model. Sementara itu, bagian *validation* dan *test* memiliki ukuran yang relatif serupa dan jauh lebih kecil dibandingkan data *training*. Dimana *validation* digunakan untuk menyesuaikan *hyperparameter* model, dan *test* digunakan untuk mengevaluasi kinerja model pada data yang belum pernah dilihat sebelumnya [9].

#### Cross Validation

*Cross Validation* (CV) adalah teknik yang banyak digunakan untuk memilih model atau algoritma terbaik. Konsep intinya melibatkan pembagian data menjadi beberapa *subset* untuk menilai kinerja setiap algoritma [13]. Dalam proses ini, sebagian data digunakan untuk melatih setiap algoritme, sedangkan sisanya disisihkan untuk mengevaluasi seberapa baik kinerja algoritme.



Gambar 2.3 Time Series Cross-Validation (S. Shrivastava, 2020)

### Recurrent Neural Network (RNN)

Recurrent Neural Networks (RNN) adalah salah satu jenis jaringan saraf yang dirancang untuk memproses *sequential* *data* dengan memperkenalkan *loop* yang memungkinkan informasi bertahan di dalam jaringan. Tidak seperti jaringan saraf tradisional, yang hanya mempertimbangkan *input* saat ini, RNN dapat memanfaatkan informasi masa lalu untuk membuat prediksi atau mengklasifikasikan *input* saat ini [14].



Gambar 2.4 RNN memiliki loop (G. Zaccone dkk., 2018)

Struktur dasar RNN terdiri dari modul berulang yang meneruskan pesan ke penggantinya. Saat dibuka, modul ini membuat struktur seperti rantai yang merepresentasikan aliran informasi sepanjang waktu. Setiap modul mengambil *input* pada langkah waktu tertentu dan menghasilkan *output*, sekaligus mempertahankan keadaan internal atau memori yang menangkap informasi tentang *input* sebelumnya.



Gambar 2.5 Representasi langkah dari RNN (G. Zaccone dkk., 2018)

Untuk mentransfer informasi antar langkah waktu, RNN menggunakan bobot transisi (W). Bobot ini memungkinkan jaringan untuk memperbarui status internalnya berdasarkan masukan saat ini dan status sebelumnya. Dengan demikian, RNN dapat menangkap dependensi dan pola dalam data berurutan.



Gambar 2.6 RNN menggunakan keadaan jaringan sebelumnya (G. Zaccone dkk., 2018)

Namun, RNN klasik mengalami keterbatasan tertentu. Salah satu masalah utama adalah masalah gradien yang hilang, yang membuatnya sulit untuk menangkap ketergantungan jangka panjang. Selain itu, mereka kesulitan mempertahankan dan memanfaatkan informasi yang relevan dalam urutan yang panjang. Untuk mengatasi kelemahan ini, variasi RNN yang lebih baik yang disebut Long Short-Term Memory (LSTM) diperkenalkan.

### Long Short Term Memory (LSTM)

Long Short Term Memory adalah jenis RNN khusus, yang mampu mempelajari dependensi jangka panjang. Layer tersebut diperkenalkan oleh Hochreiter & Schmidhuber pada tahun 1997 [14], yang bekerja sangat baik pada berbagai macam masalah dan sekarang digunakan secara luas terutama dalam tugas yang melibatkan prediksi dan klasifikasi *sequential* *data*.

Jaringan LSTM terdiri dari sel atau blok yang saling berhubungan. Setiap blok berisi tiga jenis gerbang: *input*, *output*, dan *forget gate*. Gerbang ini mengontrol fungsi penulisan, pembacaan, dan pengaturan ulang pada sel memori.



Gambar 2.7 Arsitektur LSTM (Thorir, 2021)

#### Forget Gate

*Forget* *gate* menentukan berapa banyak data sebelumnya yang akan dilupakan dan berapa banyak data sebelumnya yang akan digunakan di langkah berikutnya. Hasil dari gerbang ini berada pada *range* 0-1. Nilai 0 melupakan data sebelumnya, 1 menggunakan data sebelumnya. *Forget* *gate* layer dapat dimodelkan seperti pada gambar 2.6. Dihitung dengan persamaan nomor 2.2.



Gambar 2.8 Forget Gate (Colah, 2015)

Persamaan Forget Gate

Keterangan:

= Forget gate

= Fungsi aktivasi sigmoid

= Nilai weight forget gate

= Nilai output sebelumnya

= Nilai input saat ini

= Nilai bias forget gate

#### Input Gate

Layer kedua adalah *input* *gate* yang terdiri dari *input gate* dan *tanh layer*. Data baru diperoleh pada lapisan ini. Bagian data *input* yang tidak diperlukan disaring dengan fungsi *sigmoid* dan kemudian data baru yang mungkin ditentukan dengan fungsi *tanh*. Perkalian hasil fungsi *sigmoid* dan hasil lapisan *tanh* ditambahkan ke keadaan sel untuk memperbaharui keadaan sel dan diperoleh keadaan sel yang baru. *Input* *gate* dapat dimodelkan seperti pada gambar 2.7 dan 2.8. Dihitung dengan persamaan 2.3, 2.4, dan 2.5.



Gambar 2.9 Input Gate (Colah, 2015)

Persamaan Input Gate

Keterangan:

= Input gate

= Fungsi aktivasi sigmoid

= Nilai weight input gate

= Nilai output sebelumnya

= Nilai input saat ini

= Nilai bias input gate

Persamaan Cell State baru

Keterangan:

= Cell state baru

= Fungsi tanh

= Nilai weight cell state

= Nilai output sebelumnya

= Nilai input saat ini

= Nilai bias cell state



Gambar 2.10 Cell State (Colah, 2015)

Persamaan Memperbaharui Cell State

Keterangan:

= Cell state

= Input gate

= Cell state baru

= Forget gate

= Cell state sebelumnya

#### Output Gate

Pada *output* *gate*, status sel difilter dengan menggunakan fungsi *tanh* dan data masukan difilter dengan fungsi *sigmoid*. Perkalian hasil fungsi *sigmoid* dengan hasil *tanh* layer menjadi data keluaran. *Output* *gate* dapat dimodelkan seperti pada gambar 2.9. Dihitung dengan persamaan 2.6 dan 2.7.



Gambar 2.11 Output Gate (Colah, 2015)

Persamaan Output Gate

Keterangan:

= Output gate

= Fungsi aktivasi sigmoid

= Nilai weight output gate

= Nilai output sebelumnya

= Nilai input saat ini

= Nilai bias output gate

Persamaan Nilai Output

Keterangan:

= Nilai output

= Output gate

= Fungsi tanh

= Cell state

### Fungsi Aktivasi

Untuk memungkinkan jaringan saraf mempelajari batasan keputusan yang kompleks, dibutuhkan fungsi aktivasi nonlinier ke beberapa lapisannya. Fungsi yang umum digunakan antara lain *tanh*, *ReLU*, *softmax*, dan variannya. Pada penelitian ini fungi aktivasi yang digunakan ada 2 jenis yaitu, *sigmoid* dan *tanh*.

#### Sigmoid

Fungsi *sigmoid* adalah fungsi real terdiferensiasi terbatas yang didefinisikan untuk semua nilai masukan nyata dan memiliki turunan non-negatif di setiap titik. Secara umum fungsi *sigmoid* bernilai nyata, monotonik, dan terdiferensiasi, mempunyai turunan pertama non negatif yang berbentuk lonceng. Domain fungsi ini, yang mencakup semua bilangan real dan kodomainnya, adalah (0, 1). Artinya, nilai apa pun yang diperoleh sebagai keluaran dari suatu neuron (sesuai perhitungan status aktivasinya), akan selalu berada di antara 0 dan 1 [14]. Persamaan untuk fungsi aktivasi *sigmoid* adalah sebagai berikut:

#### Tanh

Di sisi lain, tangen hiperbolik, atau *tanh*, adalah bentuk lain dari fungsi aktivasi. *Tanh* menekan angka bernilai nyata ke kisaran [-1, 1]. Seperti neuron *sigmoid*, aktivasinya jenuh, tetapi tidak seperti neuron *sigmoid*, keluarannya terpusat pada nol. Oleh karena itu, dalam praktiknya, nonlinier *tanh* selalu lebih disukai daripada nonlinier *sigmoid* [14]. Persamaan untuk fungsi aktivasi *tanh* adalah sebagai berikut:

### Algoritma Genetik

*Genetic* *Algorithm* (GA) adalah pendekatan pencarian heuristik yang banyak digunakan untuk masalah optimasi. Mereka fleksibel dan dapat diterapkan pada berbagai skenario pengoptimalan, menjadikannya menarik dalam aplikasi praktis. GA didasarkan pada konsep evolusi, menarik inspirasi dari keberhasilan dan keragaman spesies di alam [15].

Kemampuan beradaptasi spesies terhadap lingkungannya dan perkembangan struktur kompleks telah menjadi faktor kunci dalam kelangsungan hidup mereka. Prinsip-prinsip perkawinan dan menghasilkan keturunan merupakan dasar bagi keberhasilan evolusi. Dengan mengadaptasi prinsip-prinsip ini, GA bertujuan untuk memecahkan masalah pengoptimalan dengan meniru proses evolusi.



Gambar 2.12 Langkah Algoritma Genetik (Neha, 2022)

#### Fitness

Dalam GA, *fitness* merujuk pada ukuran kualitas suatu solusi. *Fitness* *function* digunakan untuk mengevaluasi setiap solusi kandidat berdasarkan kemampuannya dalam memecahkan masalah optimasi. Desain *fitness* *function* merupakan bagian penting dari proses pemodelan pendekatan optimisasi, karena dapat membimbing pencarian. Sebagai contoh, dalam kasus masalah optimisasi yang terbatas, fungsi hukuman dapat digunakan untuk menurunkan *fitness* solusi yang tidak memenuhi syarat.

#### Seleksi

Seleksi adalah operator genetika dalam GA yang memilih solusi-solusi mana yang akan bertahan dan menjadi induk pada generasi baru. Proses seleksi didasarkan pada nilai kebugaran solusi-solusi dalam populasi, di mana solusi-solusi yang lebih baik memiliki peluang yang lebih tinggi untuk dipilih. Terdapat berbagai algoritma seleksi, salah satunya adalah *tournament selection*, di mana sekelompok solusi dipilih secara acak dan solusi-solusi terbaik dalam *subset* dipilih. Seleksi juga dapat digunakan menentukan induk – induk mana yang akan mengikuti proses *crossover*.



Gambar 2.13 Tournament Selection (A. Y. Ayoub dkk., 2020)

#### Crossover

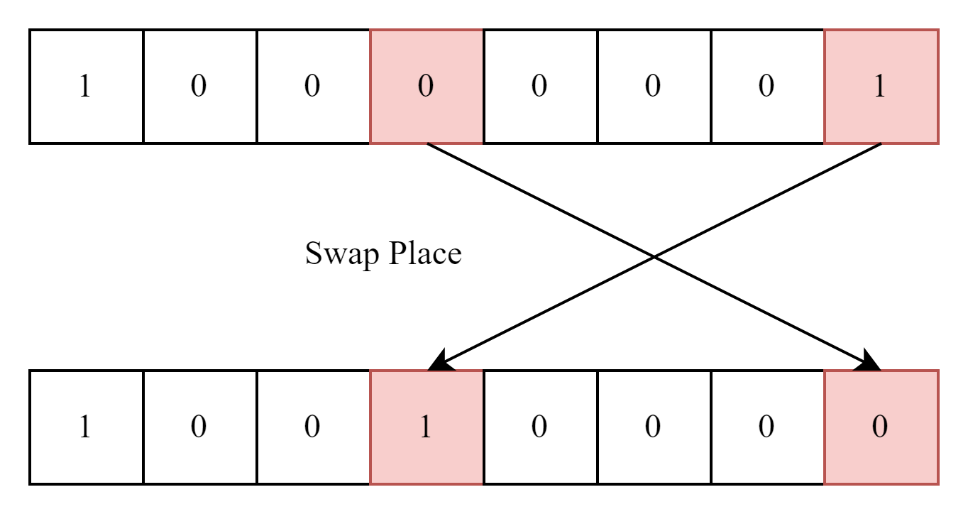
*Crossover* adalah operator yang memungkinkan kombinasi materi genetik dari dua atau lebih solusi. Ini adalah operator genetik penting dalam GA, yang merupakan optimasi heuristik yang diilhami secara biologis. Operator *crossover* dapat dirancang untuk berbagai jenis representasi solusi, seperti *bit strings*, *continuous vectors*, dan permutasi simbol. Salah satu contoh operator *crossover* untuk representasi *bit strings* adalah *crossover n-point*, yang membagi dua solusi pada posisi n dan secara bergantian menyusunnya menjadi solusi baru.



Gambar 2.14 Single-point Crossover (Kramer, 2017)

#### Mutasi

Mutasi adalah operator genetika penting lainnya dalam GA, yang mengubah sebuah solusi dengan memperkenalkan gangguan acak. Intensitas gangguan ini dikendalikan oleh tingkat mutasi. Operator mutasi harus memenuhi tiga persyaratan utama: keterjangkauan, ketidakberpihakan, dan skalabilitas. Berbagai operator mutasi dapat dirancang untuk berbagai jenis representasi solusi. Salah satunya adalah *swap mutation*, di mana setiap data akan ditukar dengan probabilitas tertentu. Tingkat mutasi digunakan untuk mengatur intensitas dari *noise* yang ditambahkan.



Gambar 2.15 Swap Mutation

### Evaluasi Model

Evaluasi model adalah proses menggunakan matriks evaluasi yang berbeda untuk memahami kinerja model pembelajaran mesin, serta kekuatan dan kelemahannya. Evaluasi model penting untuk menilai kemanjuran model selama fase penelitian awal dan juga berperan dalam pemantauan model. Dalam pembuatan *regression* model, matriks evaluasi yang digunakan adalah matriks yang dapat menghitung *error*, antara lain MAE, MSE, dan RMSE.

#### Mean Absolute Error (MAE)

Mean Absolute Error (MAE) adalah rata-rata dari selisih absolut antara nilai yang diamati dan nilai yang diprediksi [16]. MAE juga dikenal sebagai Mean Absolute Deviation. Perbedaan antara MAE dan MSE adalah bahwa MAE mengambil selisih absolut antara nilai yang diprediksi dan nilai aktual, sedangkan MSE mengambil selisih kuadrat. Persamaan untuk MAE adalah sebagai berikut:

Keterangan:

MAE = Mean Absolute Error

n = Jumlah data

= Nilai prediksi

= Nilai aktual

#### Mean Squared Error (MSE)

Mean Squared Error (MSE), juga dikenal sebagai Mean Squared Deviation, merupakan pengukuran dari perbedaan kuadrat antara nilai yang sebenarnya dan nilai yang telah diprediksi [16]. MSE digunakan untuk mengevaluasi sejauh mana garis atau model yang digunakan cocok dengan kumpulan data yang ada. MSE selalu memiliki nilai positif karena perbedaan kuadrat menghilangkan tanda negatif. Ketika nilai MSE mendekati nol, hal ini menunjukkan bahwa prediksi semakin mendekati nilai yang sebenarnya, yang berarti prediksi menjadi semakin akurat. Persamaan untuk MSE dapat dinyatakan sebagai berikut:

Keterangan:

MSE = Mean Square Error

n = Jumlah data

= Nilai prediksi

= Nilai aktual

#### Root Mean Squared Error (RMSE)

Root Mean Squared Error (RMSE) adalah akar kuadrat dari rata-rata kuadrat dari semua *error* [16]. RMSE juga dikenal sebagai Root Mean Squared Deviation. Dengan kata lain, RMSE adalah standar deviasi dari *error*. RMSE juga mengindikasikan sejauh mana garis terbaik cocok dengan sekumpulan titik data. Persamaan untuk RMSE adalah sebagai berikut:

Keterangan:

RMSE = Root Mean Squared Error

n = Jumlah data

= Nilai prediksi

= Nilai aktual

MSE = Mean Squared Error

# **BAB III METODE PENELITIAN**



Gambar 3.1 Langkah Penelitian

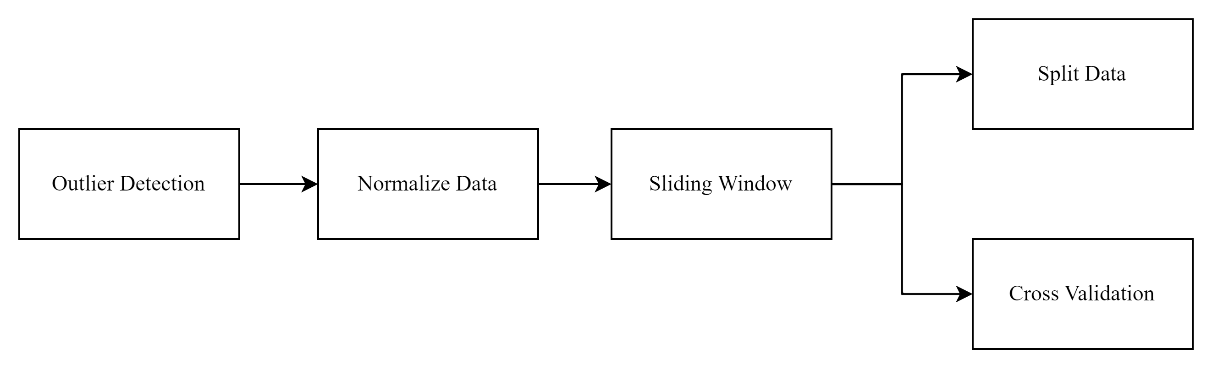
## **Deskripsi Data**

Data yang akan peneliti gunakan untuk penelitian ini adalah data harga beli dari sebuah valuta asing setiap harinya. Data yang peneliti ambil memiliki rentang waktu kurang lebih 5 tahun sebelumnya, mulai dari 1 Januari 2018 – 31 Mei 2023. Valuta asing yang peneliti gunakan adalah USD/IDR, EUR/IDR, dan SGD/IDR. Dimana tiap – tiap data tersebut hanya memiliki 2 atribut, yaitu tanggal dan harga beli setelah penutupan. Data – data tersebut diambil dari platform Google Finance dengan menggunakan fungsi yang sudah disediakan oleh Google Spreadsheet.

Tabel 3.1 Contoh Data Mentah

|  |  |
| --- | --- |
| Date | Close |
| 01/01/2020 23:58:00 | 13689.23 |
| 02/01/2020 23:58:00 | 13884.79 |
| 03/01/2020 23:58:00 | 13935.46 |

## **Preprocessing**



Gambar 3.2 Langkah Preprocessing

### Deteksi Outlier

Langkah pertama dalam *preprocessing* data valuta asing adalah mendeteksi *outlier*. Hal ini digunakan untuk mengetahui apakah data yang diambil sudah benar – benar bersih. Untuk mempermudah mengetahui apakah data tersebut sudah bersih dari *outlier* maka digunakanlah *boxplot* seperti pada gambar 2.1. Setelah menemukan *outlier* maka nilai tersebut akan diubah menggunakan batas atas dan batas bawah dari sebuah *boxplot* yang didapatkan dari persamaan 2.4 dan 2.5.

### Normalisasi Data

Langkah selanjutnya adalah normalisasi data. Normalisasi yang akan digunakan adalah normalisasi *min-max*. Dimana tiap – tiap fitur valuta asing tersebut di normalisasi menggunakan persamaan 2.6 dan hasilnya seperti yang terdapat pada tabel 3.2.

Tabel 3.2 Contoh Data Normalisasi

|  |  |
| --- | --- |
| Sebelum Normalisasi | Sesudah Normalisasi |
| 13689.23 | 0 |
| 13884.79 | 0.794217 |
| 13935.46 | 1 |

### Sliding Window

Langkah selanjutnya adalah menyegmentasi data menggunakan *sliding window*. Dimana data – data tersebut akan disegmentasikan berdasarkan ukuran jendela. Peneliti memilih untuk menggabungkan tiga ukuran jendela yang berbeda, yaitu 5, 10, dan 20.

### Split Data

Langkah selanjutnya adalah membagi data menjadi 3 bagian, yaitu, *training*, *validation*, dan *test*. Pembagian data ini dilakukan dengan mengikuti dua komposisi yang berbeda, yaitu 90% untuk data *training* dan 10% untuk data *testing*, serta 80% untuk data *training* dan 20% untuk data *testing*. Tujuan dari langkah ini adalah untuk mengevaluasi apakah variasi dalam pembagian data dapat mempengaruhi nilai *error*. Sedangkan untuk bagian *validation*, data akan otomatis terbuat jika memasukkan parameter saat melatih model dan ukurannya kurang lebih adalah 10% dari total data *training*.

### Cross Validation

Sama seperti pendekatan *Split Data* konvensional, dalam konteks ini peneliti akan menerapkan Metode *Cross Validation* (CV), khususnya *Time Series Cross Validation* (TSCV). Pemilihan metode ini bertujuan untuk mengevaluasi potensi perbedaan dalam nilai *error* yang dihasilkan oleh model ketika menggunakan pendekatan *Split Data* konvensional dan metode TSCV. Peneliti akan menggunakan nilai TSCV sebesar 5 dan 10 untuk pengujian ini.

## **Implementasi Model**

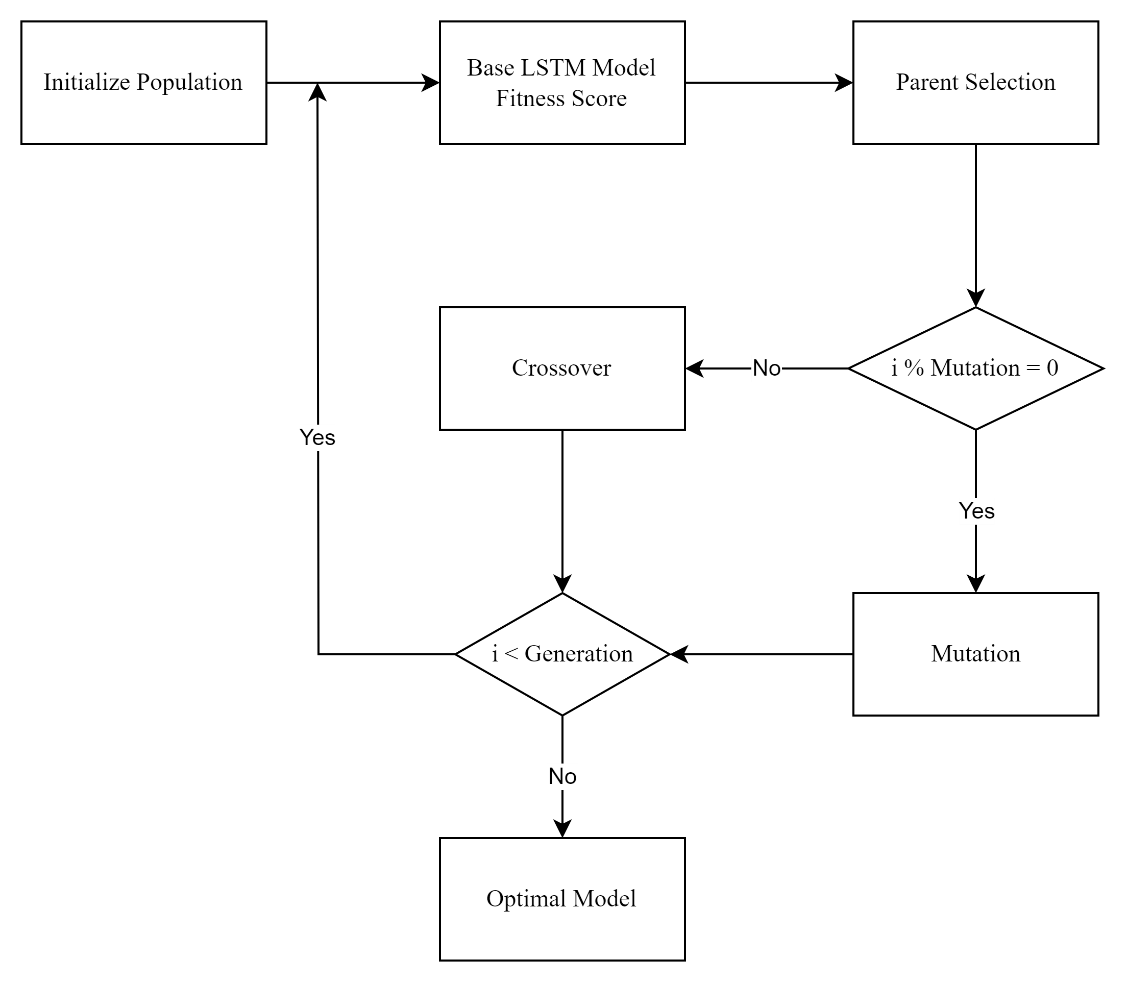
### Base LSTM



Gambar 3.3 Arsitektur LSTM

Gambar 3.3 menunjukkan standar LSTM model arsitektur. Arsitektur model yang peneliti gunakan terdiri atas *Input layer* dengan ukuran sebesar *sliding window* dan jumlah atribut yang digunakan. Dilanjutkan dengan 3 LSTM *layer* yang memiliki ukuran 128, 64, dan 32. Dimana nanti 2 layer LSTM terakhir, 64 dan 32, akan dibuka secara bergantian saat percobaan. Terakhir, hasil dikeluarkan oleh *Dense output layer* dengan ukuran 1.

### GA-LSTM

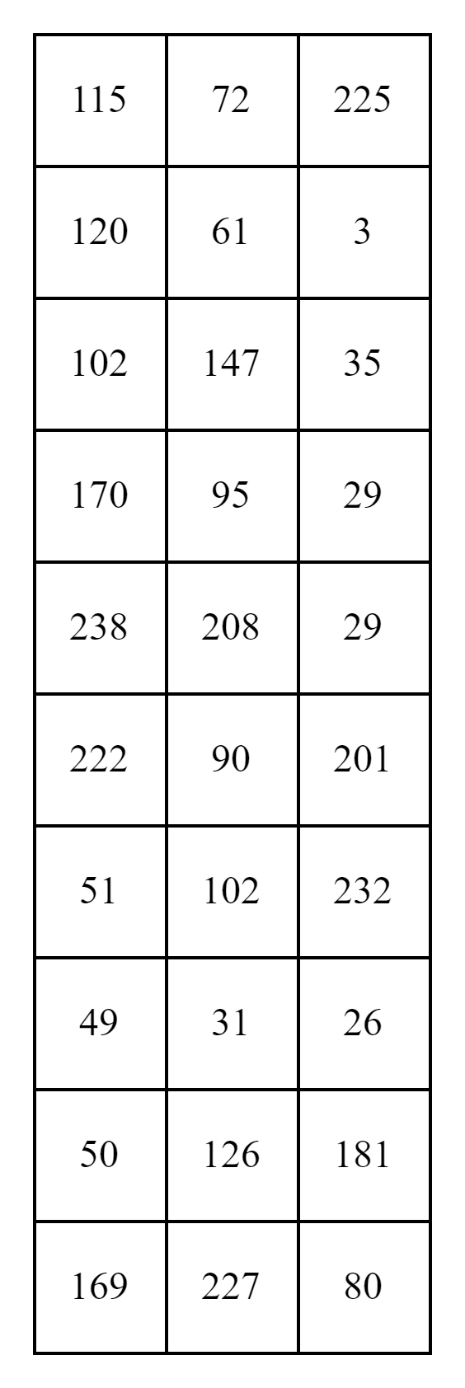


Gambar 3.4 Langkah GA-LSTM

Gambar 3.4 menunjukkan langkah bagaimana GA mengoptimalkan parameter yang ada di LSTM. Dimana parameter yang akan dioptimalkan adalah jumlah neuron atau *cell* untuk setiap layer LSTM. Arsitektur model yang digunakan juga sama seperti gambar 3.3, dimana nanti 2 layer LSTM terakhir akan dibuka secara bergantian saat percobaan.

1. Inisiasi Populasi

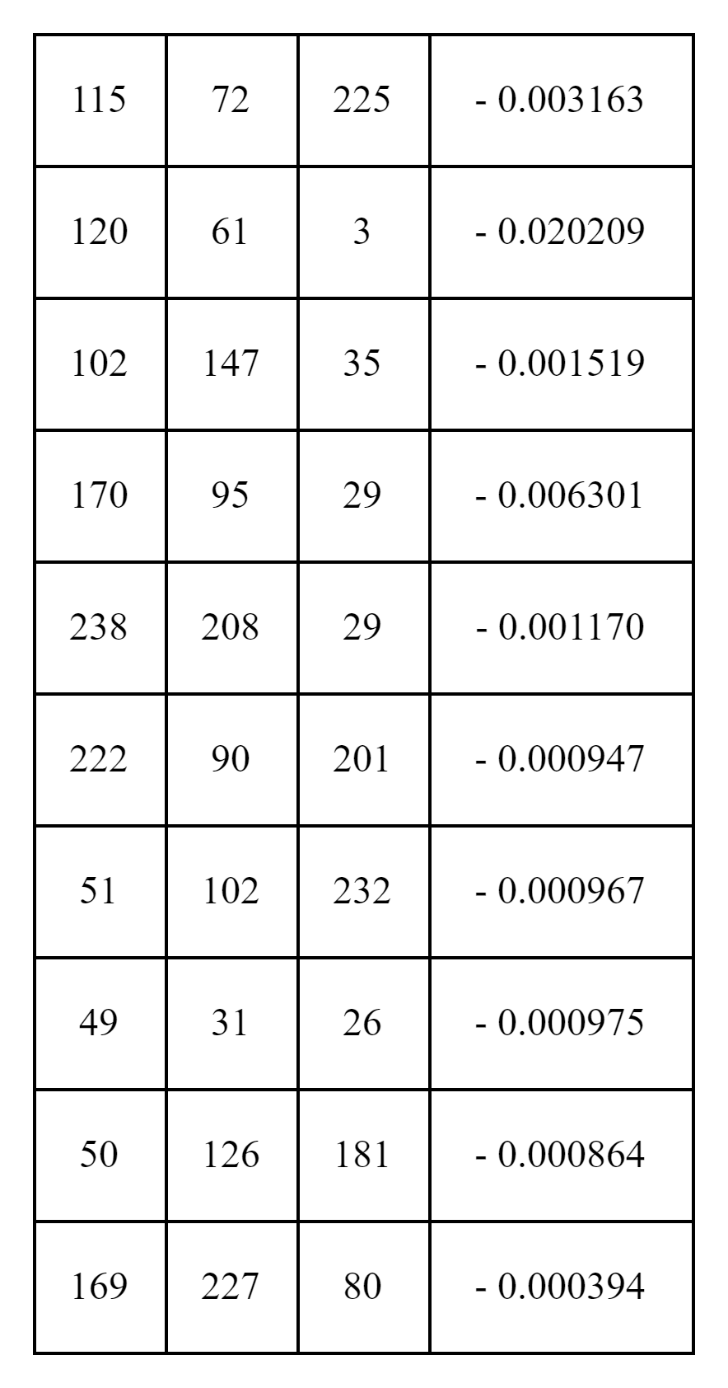
Langkah pertama adalah menginisiasi populasi secara acak. Dimana populasi tersebut akan berbentuk *list* 2 dimensi, dengan panjang baris 10 yang menentukan banyaknya kromosom dan 3 kolom yang menentukan jumlah *cell* dari *layer* LSTM. Berikut contoh populasi dan bentuk kromosom yang diinisiasikan di awal:



Gambar 3.5 Bentuk Populasi dan Kromosom GA-LSTM

1. Menghitung Fitness

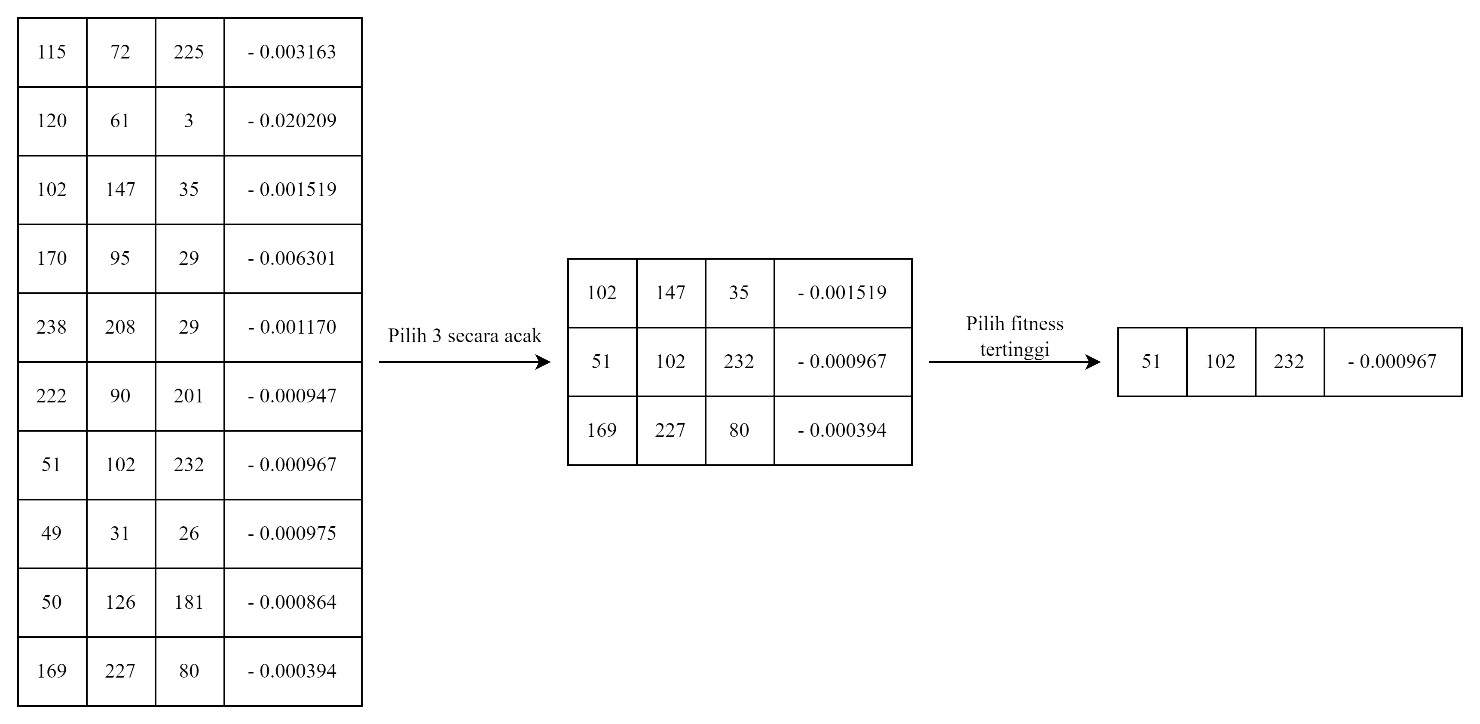
Langkah kedua adalah menghitung nilai *fitness*. Nilai *fitness* didapatkan setiap kali model dilatih dengan kromosom atau setiap data yang ada pada populasi dan dievaluasi dengan data *test* menggunakan persamaan 2.16. Berikut contoh populasi yang telah dihitung nilai fitness-nya:



Gambar 3.6 Populasi dan Nilai Fitness

1. Seleksi

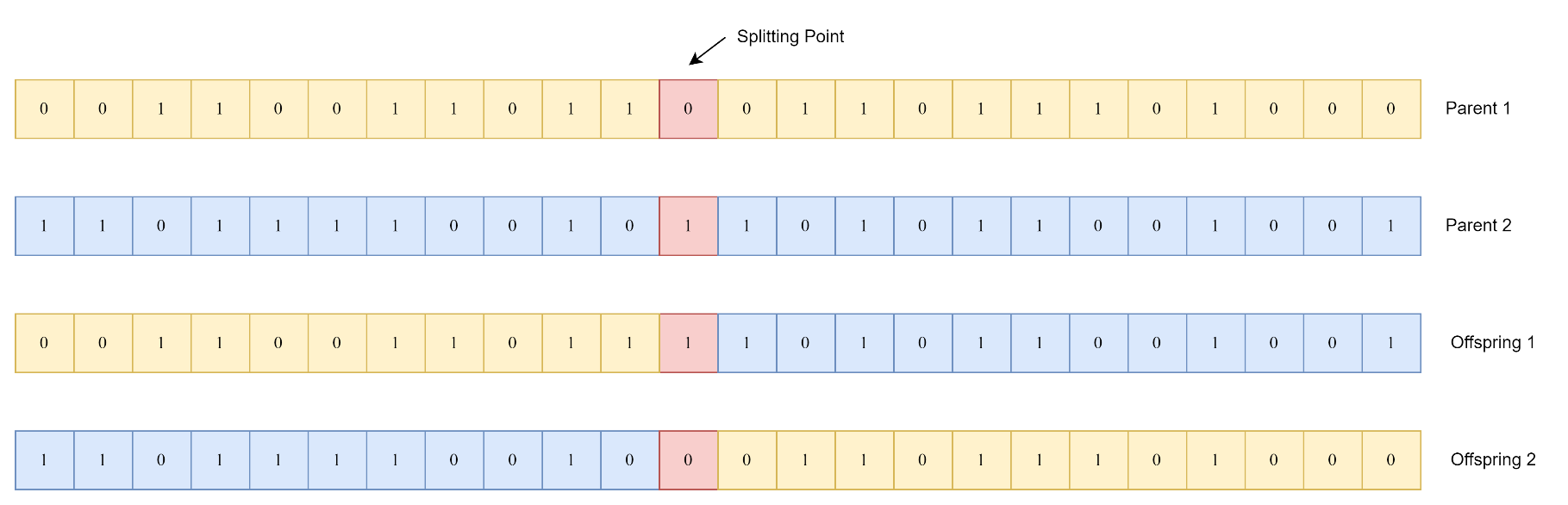
Langkah ketiga adalah seleksi kromosom yang nanti akan di jadikan induk pada saat *crossover*. Tipe seleksi yang peneliti gunakan adalah *tournament selection*. Dimana dari 10 kromosom akan diambil 3 secara acak dan dibandingkan nilai *fitness*-nya, dan dari ketiga kromosom tersebut akan diambil yang memiliki nilai *fitness* paling tinggi. Berikut langkah seleksi:



Gambar 3.7 Tournament Selection

1. Crossover

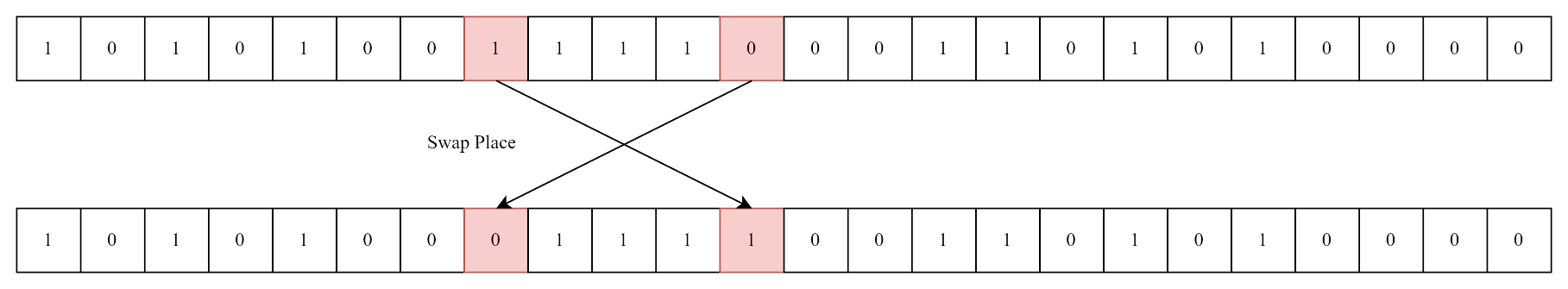
Langkah keempat adalah melakukan *crossover* terhadap kedua kromosom induk yang telah melalui tahap seleksi. Tipe *crossover* yang peneliti gunakan adalah *single-point crossover*. Dimana data kromosom yang mulanya desimal diubah menjadi biner, mengambil indeks acak dari kedua kromosom sebagai *spliting point* untuk ditukar dan membentuk kromosom baru dan diubah lagi menjadi angka desimal. Berikut langkah *crossover*:



Gambar 3.8 Langkah Single-Point Crossover

1. Mutasi

Langkah kelima adalah melakukan mutasi terhadap kromosom yang telah melalui tahap seleksi. Tipe mutasi yang peneliti gunakan adalah *swap mutation*. Dimana data kromosom yang mulanya desimal diubah menjadi biner, mengambil 2 indeks acak dari sebuah kromosom sebagai *swap point* untuk ditukar dan membentuk kromosom baru dan diubah lagi menjadi angka desimal. Mutasi ini akan dijalankan setiap kelipatan tertentu. Berikut langkah mutasi:



Gambar 3.9 Langkah Swap Mutation

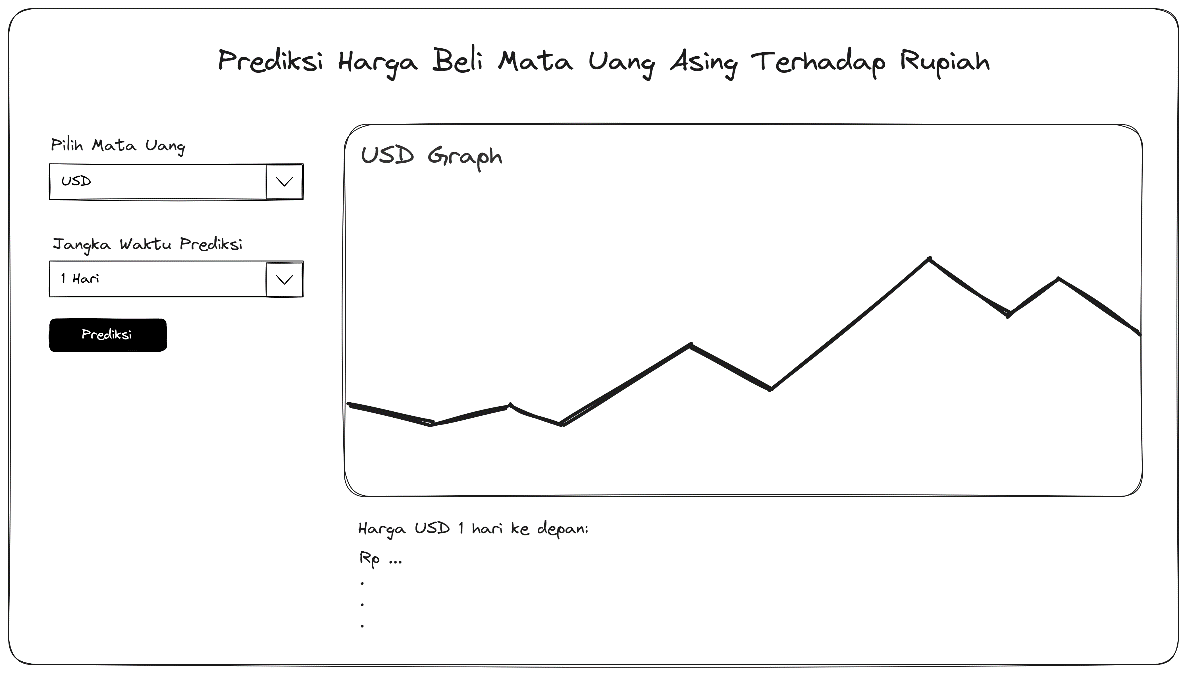
Terakhir, langkah b sampai dengan e akan diulang terus menerus sampai dengan generasi yang dimasukkan oleh peneliti. Setelah iterasi selesai, GA akan mengembalikan jumlah *cell* yang paling optimal yang nantinya akan digunakan di layer LSTM yang terdapat di model.

## 

## **Evaluasi Model**

Dalam penelitian ini kedua model tersebut akan dievaluasi dengan data yang belum pernah dilihat. Hasil prediksi sebuah model dan nilai aktual dapat mendapatkan nilai bagaimana performa model tersebut dalam memprediksi data. Nilai performa model tersebut dapat dihitung menggunakan dihitung dengan persamaan 2.15, 2.16, dan 2.17.

## **Desain User Interface**



Gambar 3.10 Rancangan Desain GUI

Rancangan desain GUI yang peneliti ajukan kurang lebih seperti di atas. Untuk langkah penggunaannya:

* + - 1. Pilih mata uang yang akan di prediksi pada dropdown yang telah disediakan
      2. Pilih jangka waktu mata uang yang ingin di prediksi
      3. Tekan tombol prediksi
      4. Tunggu program selesai menjalankan model dan hasilnya akan ditampilkan di bawah grafik

## **Kebutuhan Hardware dan Software**

1. Spesifikasi Hardware
2. Intel(R) Core(TM) i7-11800H @ 2.30GHz
3. NVIDIA GeForce RTX 3050Ti
4. RAM 16 GB
5. SSD
6. Spesifikasi Software
7. Windows 11
8. Visual Studio Code (Base LSTM)
9. Kaggle (GA-LSTM)
10. Python 3.10
11. Library Python:

TensorFlow dan Keras

Sklearn

Pandas

Numpy

Matplotlib

## **Rancangan Skenario Pengujian**

Tabel 3.3 Skenario Pengujian Split

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skenario** | **Model** | **Parameter** | | |
| **LSTM Layer** | **Sliding Window** | **Train Split** |
| 1 | Base LSTM (50 Epoch) | 1 | 5 | 0.8 |
| 2 | 0.9 |
| 3 | 10 | 0.8 |
| 4 | 0.9 |
| 5 | 20 | 0.8 |
| 6 | 0.9 |
| 7 | 2 | 5 | 0.8 |
| 8 | 0.9 |
| 9 | 10 | 0.8 |
| 10 | 0.9 |
| 11 | 20 | 0.8 |
| 12 | 0.9 |
| 13 | 3 | 5 | 0.8 |
| 14 | 0.9 |
| 15 | 10 | 0.8 |
| 16 | 0.9 |
| 17 | 20 | 0.8 |
| 18 | 0.9 |

Tabel 3.4 Skenario Pengujian Cross Validation

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skenario** | **Model** | **Parameter** | | |
| **LSTM Layer** | **Sliding Window** | **K-Fold CV** |
| 1 | Base LSTM (50 Epoch) | 1 | 5 | 5 |
| 2 | 10 |
| 3 | 10 | 5 |
| 4 | 10 |
| 5 | 20 | 5 |
| 6 | 10 |
| 7 | 2 | 5 | 5 |
| 8 | 10 |
| 9 | 10 | 5 |
| 10 | 10 |
| 11 | 20 | 5 |
| 12 | 10 |
| 13 | 3 | 5 | 5 |
| 14 | 10 |
| 15 | 10 | 5 |
| 16 | 10 |
| 17 | 20 | 5 |
| 18 | 10 |

Setelah mendapatkan hasil pengujian pada masing – masing skenario, yaitu MAE, MSE, dan RMSE. Langkah selanjutnya adalah memilih skenario yang memiliki nilai *error* paling minimal pada masing – masing kelompok *sliding window* dan menerapkan algoritma genetik untuk mengoptimasi unit LSTM.

# **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

## **Pengambilan Data**

Dalam penelitian ini, harga nilai tukar mata uang asing yang digunakan diambil dari *website* Google Finance dengan bantuan Google Spreadsheet. Total 1977 data berhasil dikumpulkan untuk mata uang USD dan EUR, sementara untuk mata uang SGD hanya berhasil dikumpulkan sebanyak 1956 data. Berikut merupakan hasil pengambilan data menggunakan Google Spreadsheet:



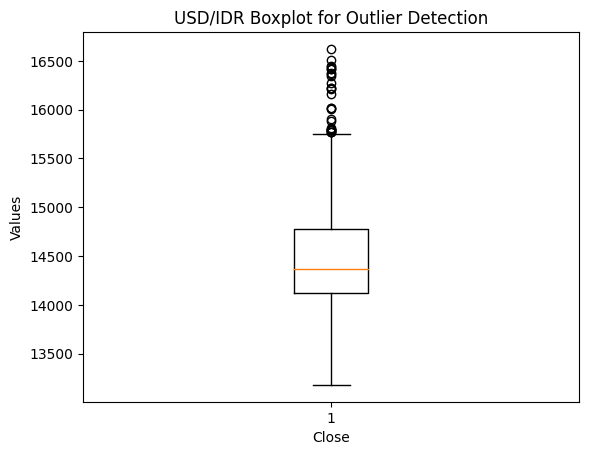
Gambar 4.1. Contoh Data Harga Beli Setiap Mata Uang

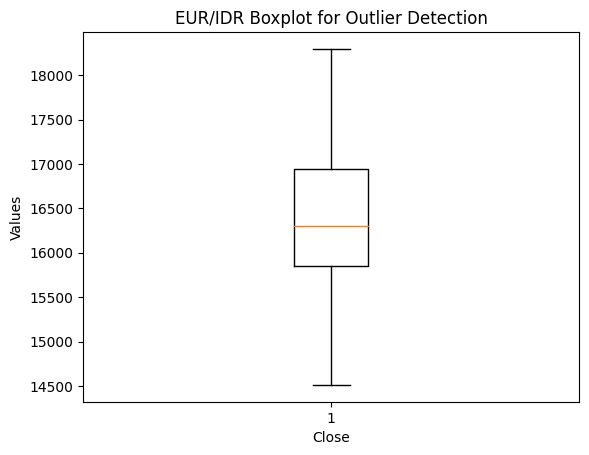
Untuk mempermudah pembacaan data, nilai tukar setiap mata uang telah diatur dalam *sheet* yang terpisah, dan agar dapat diakses melalui library pandas, *spreadsheet* harus dibuka terlebih dahulu untuk mendapatkan *link* yang diperlukan.

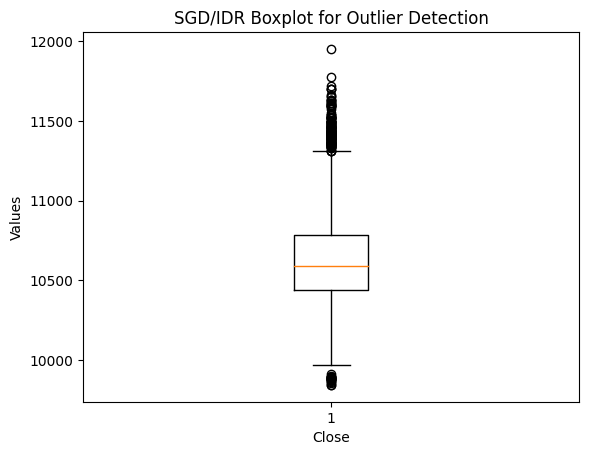
## **Preprocessing**

### Deteksi Outlier

Tahapan pertama dalam *preprocessing* adalah deteksi *outlier*. Pada tahapan ini data akan dilihat apakah memiliki data sebuah *outlier* atau tidak. Berikut merupakan *boxplot* untuk data sebelum *outlier* diganti:

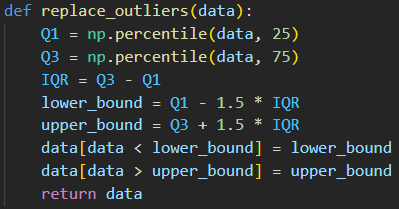






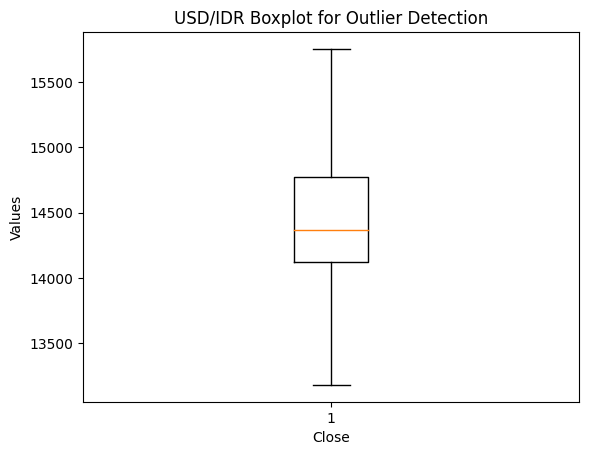
Gambar 4.2 Boxplot untuk Mendeteksi Outlier

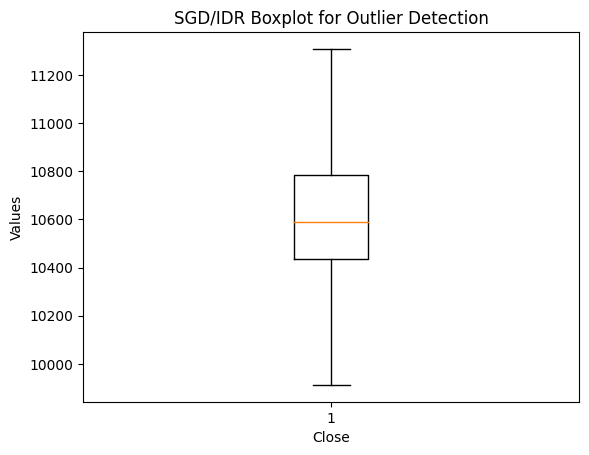
Dari gambar dapat diperhatikan bahwa data USD dan SGD memiliki *outlier*. Selanjutnya *outlier* – *outlier* tersebut akan diganti menggunakan batas atas dan batas bawah dari data. Berikut merupakan implementasi kode untuk mengubah nilai *outlier*:



Gambar 4.3 Source Code Mengganti Nilai Outlier

Fungsi ini menerima *input* data. Pertama, fungsi akan mencari nilai kuartil 1 dan 3 dengan menggunakan fungsi persentil yang telah disediakan. Selanjutnya menghitung nilai IQR, batas bawah, dan batas atas dengan persamaan 2.1, 2.4, dan 2.5. Terakhir mengubah *outlier* dengan nilai batas atas atau batas bawah, dan akhirnya fungsi ini mengembalikan data sebagai nilai kembaliannya. Berikut gambar *boxplot* setelah pengubahan *outlier*:

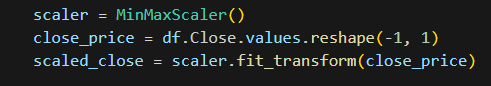




Gambar 4.4 Boxplot Setelah Mengubah Nilai Outlier

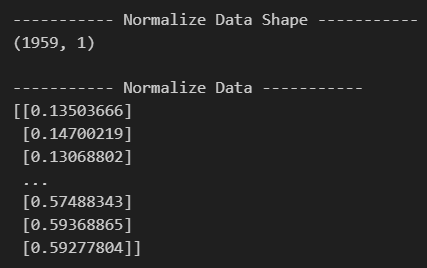
### Normalisasi

Tahapan selanjutnya dalam *preprocessing* adalah normalisasi data. Atribut yang akan dinormalisasi adalah atribut *close*, dimana metode normalisasi yang digunakan adalah normalisasi *min-max*. Berikut merupakan implementasi kode untuk normalisasi:



Gambar 4.5 Source Code Normalisasi

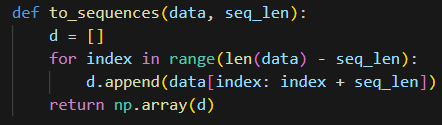
Pada proses ini, penulis menggunakan fungsi yang telah disediakan yaitu, MinMaxScaler, reshape, dan fit\_transform. Fungsi tersebut berfungsi untuk memanggil fungsi normalisasi min-max, mengubah bentuk data menjadi 2 dimensi, dan mengubah data ke dalam bentuk normal. Berikut merupakan bentuk dan data hasil normalisasi:



Gambar 4.6 Contoh Data Hasil Normalisasi

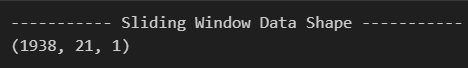
### Sliding Window

Selanjutnya adalah menerapkan *sliding window* pada data yang telah dinormalisasi. *Sliding window* ini akan menjadi salah satu variabel pengamatan untuk melihat performa model. Variabel ini memiliki berbagai macam nilai yaitu, 5, 10, dan 20. Berikut merupakan implementasi kode untuk *sliding window*:



Gambar 4.7 Source Code Sliding Window

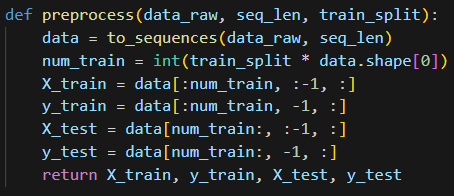
Fungsi ini menerima *input* berupa data dan panjang sekuens (*seq\_len*). Pertama, fungsi ini membuat *list* kosong *d*. Kemudian, melakukan iterasi melalui data, mulai dari indeks 0 hingga panjang data dikurangi dengan *seq\_len*. Pada setiap iterasi, fungsi ini mengambil sekuens data dari indeks saat ini hingga indeks ditambah *seq\_len* dan menambahkannya ke *list* *d*. Proses ini berlanjut hingga semua sekuens dengan panjang *seq\_len* telah ditambahkan ke *list*. Akhirnya, fungsi ini mengembalikan *list* *d* sebagai *array NumPy*. Berikut merupakan data hasil penerapan *sliding window*:



Gambar 4.8 Bentuk Data Hasil Sliding Window

### Split Data

Tahapan terakhir sebelum masuk ke dalam model LSTM adalah menerapkan *split data* atau *cross validation*. Pada tahap *split data*, data akan dipisah menjadi 2 jenis, yaitu *data train* dan *data test*. Persentase *data train* juga akan dijadikan sebagai variabel pengamatan yang dimana memiliki nilai sebesar 80% dan 90%. Berikut merupakan implementasi kode untuk *split data*:



Gambar 4.9 Source Code Split Data

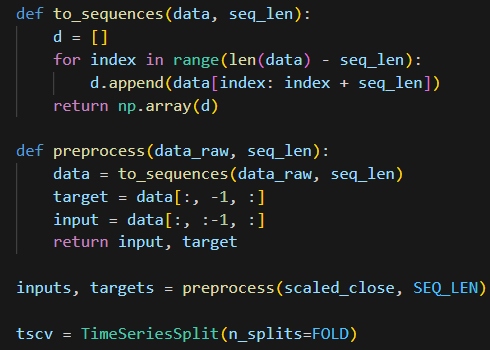
Setelah data berubah dalam bentuk sekuens, data akan dibagi menjadi data *train* dan data *test*. Dimana *X\_train* dan *X\_test* berisi semua data kecuali yang terakhir dari setiap sekuens, sementara *y\_train* dan *y\_test* berisi data terakhir dari setiap sekuens. Berikut merupakan bentuk data setelah penerapan *split data*:



Gambar 4.10 Bentuk Data Setelah Split

### Cross Validation

Pada tahap *cross* *validation*, metode yang digunakan adalah Time Series Cross Validation. Sama seperti *split data*, hal ini juga akan dijadikan sebagai variabel pengamatan yang dimana memiliki nilai yaitu, 5 dan 10. Berikut merupakan implementasi kode untuk cross validation:



Gambar 4.11 Source Code TSCV

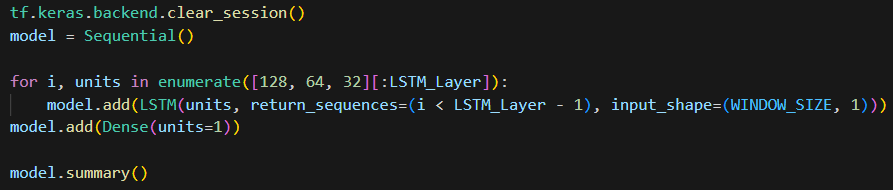
Code yang digunakan tidak jauh berbeda dengan yang ada pada *split data*. Setelah data, dipisah menjadi input (X) dan target (y). Langkah selanjutnya adalah memasukkan kedua data tersebut ke dalam fungsi TimeSeriesSplit, yang berfungsi membagi data *time series* menjadi beberapa *fold*, dengan setiap *fold* berisi lebih banyak dari *fold* sebelumnya. Berikut merupakan bentuk data setelah penerapan *cross validation*:



Gambar 4.12 Bentuk Data Setelah Cross Validation

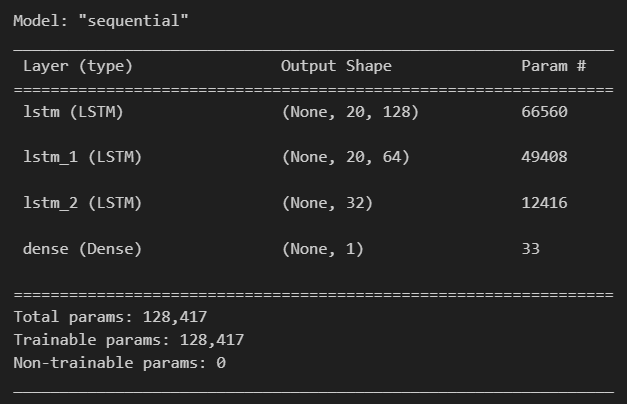
## **Base LSTM**

Setelah data melewati tahap *preprocessing*, tahap selanjutnya adalah melatih dan menguji model dasar (*Base LSTM*). Dalam hal ini, Base LSTM yang dimaksud adalah model dengan layer LSTM yang jumlah neutronnya sudah ditentukan di awal. Jumlah neuron atau unit yang digunakan adalah 128, 64, dan 32 untuk layer satu sampai dengan yang ketiga. Jumlah layer LSTM dalam sebuah model juga akan dijadikan variabel pengamatan. Berikut merupakan implementasi kode dalam membentuk model:



Gambar 4.13 Source Code Pembuatan Model

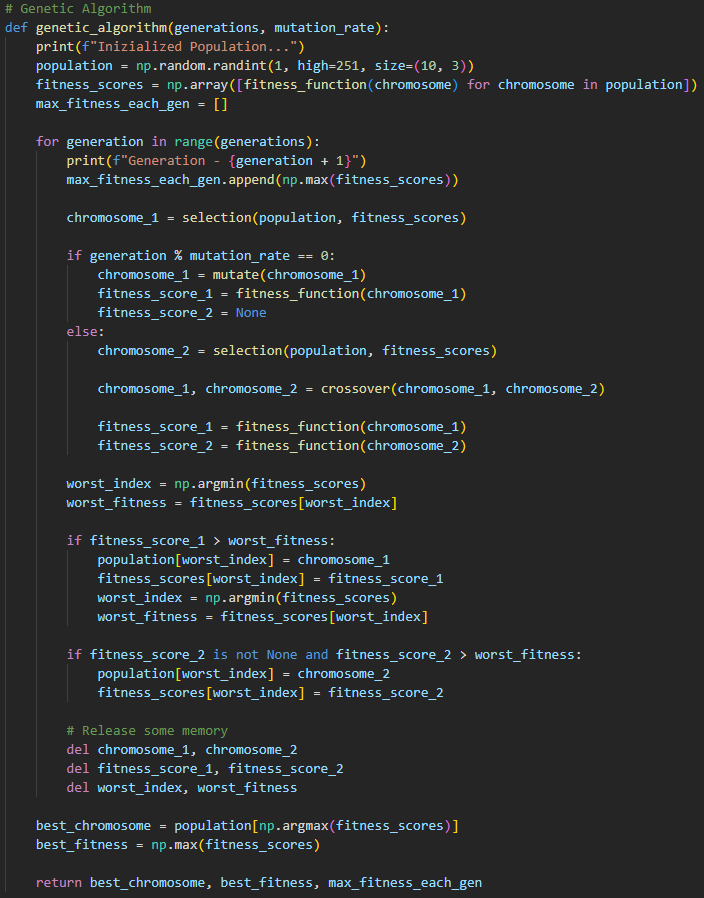
Objek *Sequential* dibuat dan disimpan dalam variabel *model*, yang nantinya digunakan sebagai kerangka untuk menambahkan layer dalam model. Selanjutnya, kode melakukan iterasi melalui daftar unit hingga jumlah LSTM yang diinginkan dan menambahkan lapisan LSTM ke model untuk setiap unit dalam daftar. Parameter *return\_sequences* diatur ke *True* untuk semua lapisan kecuali lapisan terakhir, dan *input\_shape* diatur ke ukuran sliding window. Setelah semua lapisan LSTM ditambahkan, lapisan Dense dengan unit 1 ditambahkan ke model. Berikut merupakan salah satu bentuk model yang akan ditrain dan ditest:

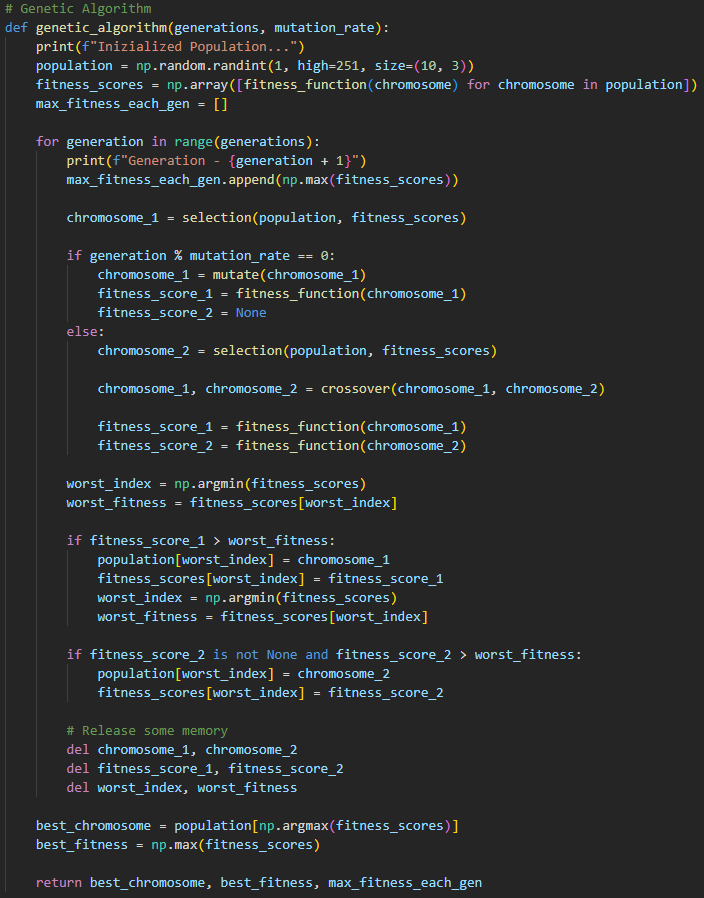


Gambar 4.14 Struktur Base LSTM

## **Optimasi Parameter LSTM**

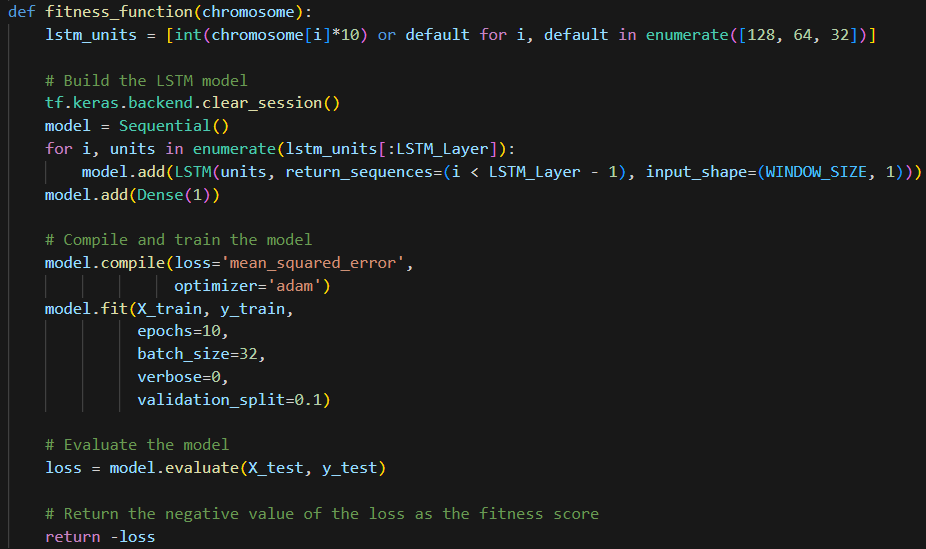
Setelah semua data diterapkan pada skenario dan mendapatkan hasil *error*. Tahap terakhir adalah mengoptimalkan jumlah unit yang terdapat pada layer LSTM. Dimana tidak semua skenario akan dioptimalkan parameternya, hanya skenario yang memiliki nilai *error* paling rendah pada tiap – tiap kelompok *sliding window* yang akan dioptimalkan. Berikut merupakan implementasi kode algoritma genetik:





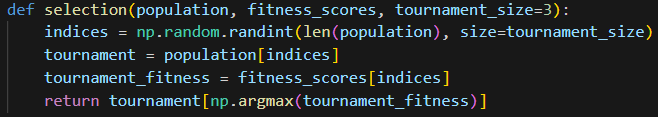
Gambar 4.15 Source Code Algoritma Genetik

Fungsi ini menerima dua input, yaitu *generations* yang menentukan berapa banyak generasi yang harus dijalankan oleh algoritma dan *mutation\_rate*, yang menentukan pada kelipatan berapa mutasi akan dijalankan. Populasi awal dibuat secara acak dengan menggunakan fungsi yang telah disediakan *NumPy*. Kemudian, untuk setiap generasi, skor *fitness* dihitung untuk setiap kromosom dalam populasi menggunakan fungsi *fitness\_function*. Di dalam *fitness\_function*, terdapat sebuah model LSTM yang akan dilatih dan dievaluasi untuk mendapatkan skor *fitness*. Skor *fitness* disimpan dalam sebuah *list* untuk masing – masing kromosom. Berikut merupakan implementasi kode *fitness function*:



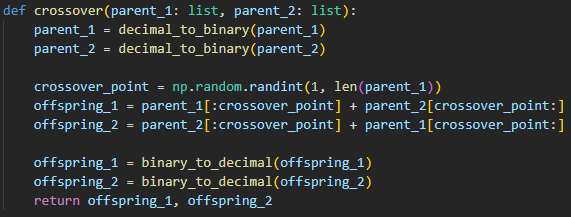
Gambar 4.16 Source Code Fitness Function

Populasi baru kemudian dibuat dengan cara memilih kromosom dari populasi saat ini menggunakan fungsi *selection*, melakukan *crossover* pada dua kromosom untuk menghasilkan dua keturunan baru, dan pada kelipatan ke-5 akan melakukan mutasi pada salah satu kromosom. Fungsi *selection* akan memilih 3 kromosom secaraacak, yang dimana yang akan lulus seleksi adalah kromosom yang memiliki skor *fitness* tertinggi. Berikut merupakan implementasi kode *tournament selection*:



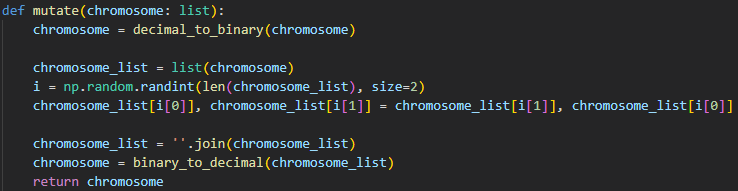
Gambar 4.17 Source Code Tournament Selection

Pertama kali menjalankan fungsi *crossover* adalah mengubah kedua kromosom induk menjadi *string* biner. Setelah itu, memilih secara acak satu titik antara 1 dan panjang kromosom, menghasilkan keturunan dengan menggabungkan bagian awal induk pertama dan bagian akhir induk kedua, serta sebaliknya. Proses ini menciptakan kromosom baru dalam bentuk biner sebagai hasil dari persilangan dua kromosom induk. Terakhir, ubah hasil persilangan menjadi *list* 3 angka desimal. Berikut merupakan implementasi kode *single-point crossover*:



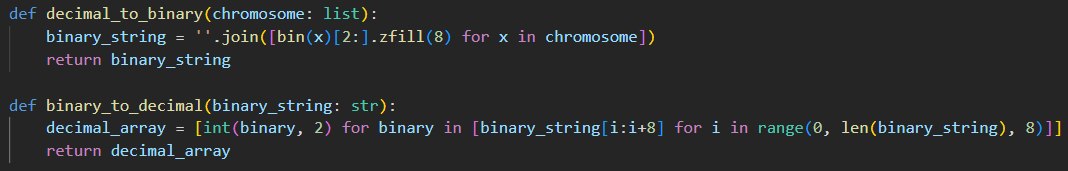
Gambar 4.18 Source Code Single-Point Crossover

Hampir sama dengan *crossover*, pertama ubah kromosom menjadi bentuk *string* biner, dan ubah lagi menjadi *list* biner. Selanjutnya, ambil 2 titik secara acak dan tukar posisi kedua angka biner. Terakhir, ubah hasil mutasi menjadi *list* 3 angka desimal. Berikut merupakan implementasi kode *swap mutation*:



Gambar 4.19 Source Code Swap Mutation

Akhirnya, kromosom lama akan diperbarui dengan kromosom baru yang memiliki nilai *fitness* lebih baik, dan proses ini diulang untuk 50 generasi. Fungsi kemudian mengembalikan kromosom terbaik, *fitness* terbaik, dan *fitness* terbaik tiap generasi. Setelah mendapatkan kromosom terbaik, kromosom tersebut digunakan ke dalam pembuatan model LSTM yang optimal.



Gambar 4.20 Source Code Desimal ke Biner dan Sebaliknya

Kedua kode di atas merupakan kode tambahan untuk mengubah *list* angka desimal menjadi *string* biner atau sebaliknya.

## **Hasil Pengujian**

Pada penelitian ini, dilakukan beberapa percobaan dengan data yang berbeda. Percobaan ini menggunakan variasi data, jumlah layer LSTM, ukuran *sliding window*, dan teknik pembagian data apakah menggunakan *split* atau *cross validation*.

### Pengujian Menggunakan Data USD/IDR

#### Pengujian Menggunakan Teknik Split

##### Base LSTM

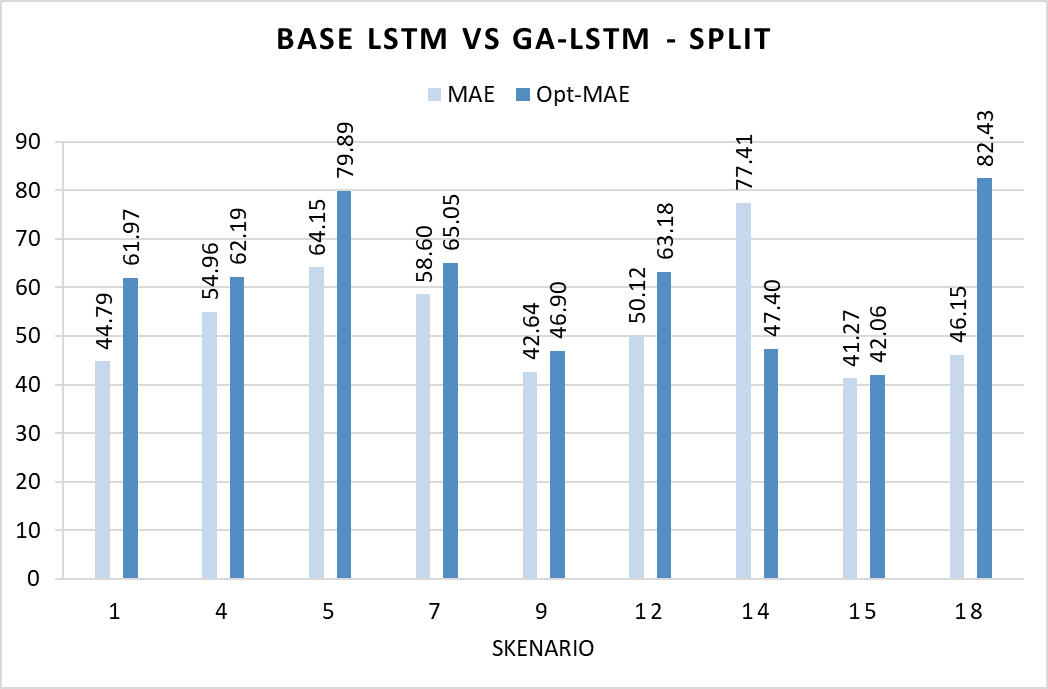
Data mata uang USD akan dibagi menggunakan teknik *split* dan dengan variasi *split*, yaitu 80% dan 90% sebagai data *train*. Hal tersebut digunakan untuk mengetahui bagaimana jumlah data *train* mempengaruhi *error* sebuah model Base LSTM. Berikut merupakan tabel hasil pengujian menggunakan Base LSTM:

Tabel 4.1 Tabel Hasil Pengujian Base LSTM - USD - Split

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **LSTM Layer** | **Sliding Window** | **Train Split** | **MAE** |
| **1** | 1 | 5 | 0.8 | 44.78792 |
| **2** | 0.9 | 50.12943 |
| **3** | 10 | 0.8 | 64.29817 |
| **4** | 0.9 | 54.95588 |
| **5** | 20 | 0.8 | 64.14593 |
| **6** | 0.9 | 80.0486 |
| **7** | 2 | 5 | 0.8 | 58.59934 |
| **8** | 0.9 | 89.17379 |
| **9** | 10 | 0.8 | 42.64078 |
| **10** | 0.9 | 55.12722 |
| **11** | 20 | 0.8 | 85.66703 |
| **12** | 0.9 | 50.12015 |
| **13** | 3 | 5 | 0.8 | 120.5928 |
| **14** | 0.9 | 77.41299 |
| **15** | 10 | 0.8 | 41.27147 |
| **16** | 0.9 | 69.60965 |
| **17** | 20 | 0.8 | 48.52497 |
| **18** | 0.9 | 46.15075 |

##### GA-LSTM

Setelah mendapatkan parameter yang menghasilkan nilai *error* paling minimal pada setiap kelompok. Langkah selanjutnya adalah mengoptimasi jumlah unit LSTM. Berikut merupakan grafik perbandingan nilai *error* antara Base LSTM dan GA-LSTM yang menggunakan teknik *split*:



Gambar 4.21 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA LSTM - USD - Split

Dari grafik di atas dapat dilihat bahwa mayoritas optimasi menggunakan GA-LSTM tidak berhasil. Hanya 1 saja yang berhasil sepenuhnya yaitu pada skenario nomor 14. Dimana hasil yang didapatkan dari GA-LSTM lebih rendah daripada Base LSTM dibandingkan dengan yang lain. Selain itu, meskipun nilai *error* dari beberapa skenario yang lain lebih tinggi, tetapi kenaikan tersebut tidak terlalu jauh. Oleh karena itu, hal tersebut juga bisa disimpulkan bahwa optimasi berhasil.

#### Pengujian Menggunakan Teknik Cross Validation

##### Base LSTM

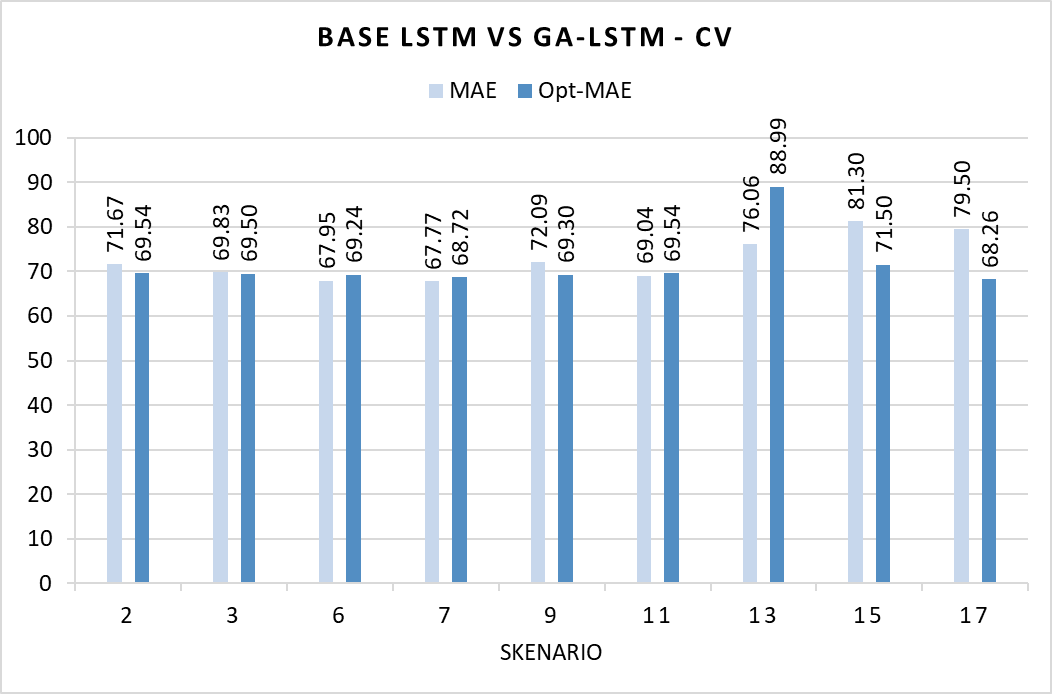
Data mata uang USD akan dibagi menggunakan teknik *cross validation*, dan dengan variasi *fold*, yaitu 5 dan 10. Hal tersebut digunakan untuk mengetahui bagaimana jumlah *fold* mempengaruhi *error* sebuah model Base LSTM. Berikut merupakan tabel hasil pengujian menggunakan Base LSTM:

Tabel 4.2 Tabel Hasil Pengujian Base LSTM - USD – CV

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **LSTM Layer** | **Sliding Window** | **Fold** | **MAE** |
| **1** | 1 | 5 | 5 | 78.50908 |
| **2** | 10 | 71.66565 |
| **3** | 10 | 5 | 69.83034 |
| **4** | 10 | 71.49938 |
| **5** | 20 | 5 | 78.69399 |
| **6** | 10 | 67.95476 |
| **7** | 2 | 5 | 5 | 67.76532 |
| **8** | 10 | 78.14818 |
| **9** | 10 | 5 | 72.09135 |
| **10** | 10 | 75.55815 |
| **11** | 20 | 5 | 69.04162 |
| **12** | 10 | 71.74248 |
| **13** | 3 | 5 | 5 | 76.0621 |
| **14** | 10 | 83.46939 |
| **15** | 10 | 5 | 81.30345 |
| **16** | 10 | 91.08675 |
| **17** | 20 | 5 | 79.49773 |
| **18** | 10 | 81.53576 |

##### GA-LSTM

Setelah mendapatkan parameter yang menghasilkan nilai *error* paling minimal pada setiap kelompok. Langkah selanjutnya adalah mengoptimasi jumlah unit LSTM. Berikut merupakan grafik perbandingan nilai *error* antara Base LSTM dan GA-LSTM yang menggunakan teknik *cross validation*:



Gambar 4.22 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA LSTM - USD - CV

Dari grafik di atas dapat dilihat bahwa mayoritas optimasi menggunakan GA-LSTM berhasil. Dimana contohnya terdapat pada skenario 2, 3, 9, 15, dan 17. Selain itu, meskipun nilai *error* dari beberapa skenario yang lain lebih tinggi, tetapi kenaikan tersebut tidak terlalu jauh. Oleh karena itu, hal tersebut juga bisa disimpulkan bahwa optimasi berhasil.

### Pengujian Menggunakan Data EUR/IDR

#### Pengujian Menggunakan Teknik Split

##### Base LSTM

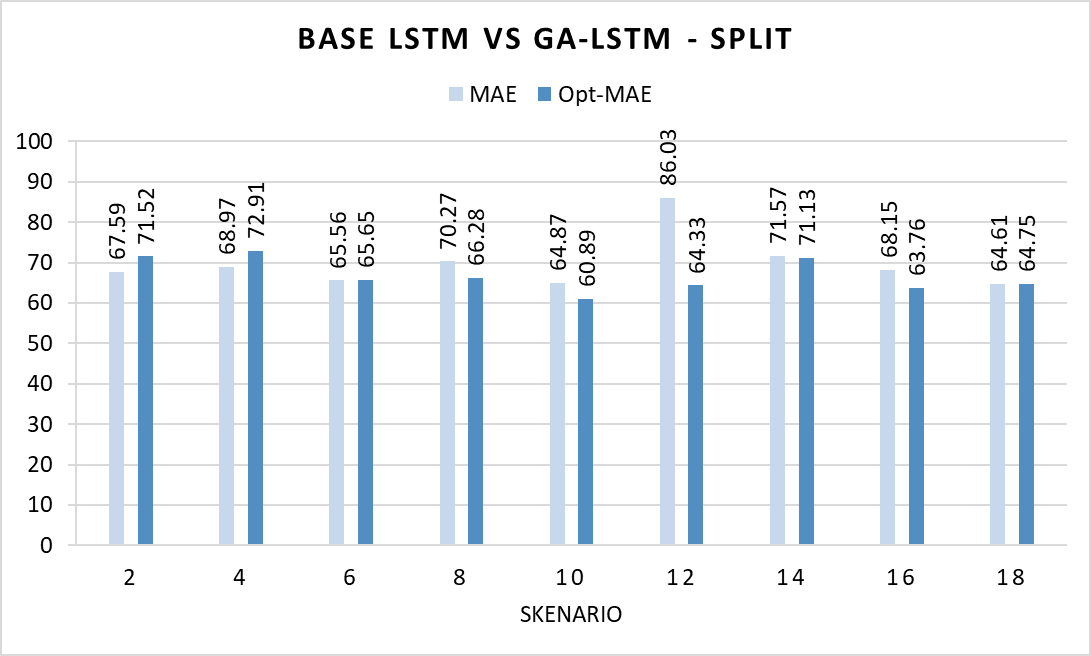
Data mata uang EUR akan dibagi menggunakan teknik *split* dan dengan variasi *split*, yaitu 80% dan 90% sebagai data *train*. Hal tersebut digunakan untuk mengetahui bagaimana jumlah data *train* mempengaruhi *error* sebuah model Base LSTM. Berikut merupakan tabel hasil pengujian menggunakan Base LSTM:

Tabel 4.3 Tabel Hasil Pengujian Base LSTM - EUR – Split

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **LSTM Layer** | **Sliding Window** | **Train Split** | **MAE** |
| **1** | 1 | 5 | 0.8 | 86.12993 |
| **2** | 0.9 | 67.58582 |
| **3** | 10 | 0.8 | 85.60657 |
| **4** | 0.9 | 68.96591 |
| **5** | 20 | 0.8 | 96.69746 |
| **6** | 0.9 | 65.56289 |
| **7** | 2 | 5 | 0.8 | 90.87875 |
| **8** | 0.9 | 70.27362 |
| **9** | 10 | 0.8 | 83.74689 |
| **10** | 0.9 | 64.87418 |
| **11** | 20 | 0.8 | 87.50378 |
| **12** | 0.9 | 86.03064 |
| **13** | 3 | 5 | 0.8 | 92.43428 |
| **14** | 0.9 | 71.56865 |
| **15** | 10 | 0.8 | 97.27861 |
| **16** | 0.9 | 68.14946 |
| **17** | 20 | 0.8 | 94.44504 |
| **18** | 0.9 | 64.60814 |

##### GA-LSTM

Setelah mendapatkan parameter yang menghasilkan nilai *error* paling minimal pada setiap kelompok. Langkah selanjutnya adalah mengoptimasi jumlah unit LSTM. Berikut merupakan grafik perbandingan nilai *error* antara Base LSTM dan GA-LSTM yang menggunakan teknik *split*:



Gambar 4.23 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA LSTM - EUR - Split

Dari grafik di atas dapat dilihat bahwa mayoritas optimasi menggunakan GA-LSTM berhasil, dan hal tersebut ditunjukkan pada skenario 8, 10, 12, 14, dan 16. Dimana hasil yang didapatkan dari GA-LSTM lebih rendah daripada Base LSTM dibandingkan dengan yang lain. Selain itu, meskipun nilai *error* dari beberapa skenario yang lain lebih tinggi, tetapi kenaikan tersebut tidak terlalu jauh. Oleh karena itu, hal tersebut juga bisa disimpulkan bahwa optimasi berhasil.

#### Pengujian Menggunakan Teknik Cross Validation

##### Base LSTM

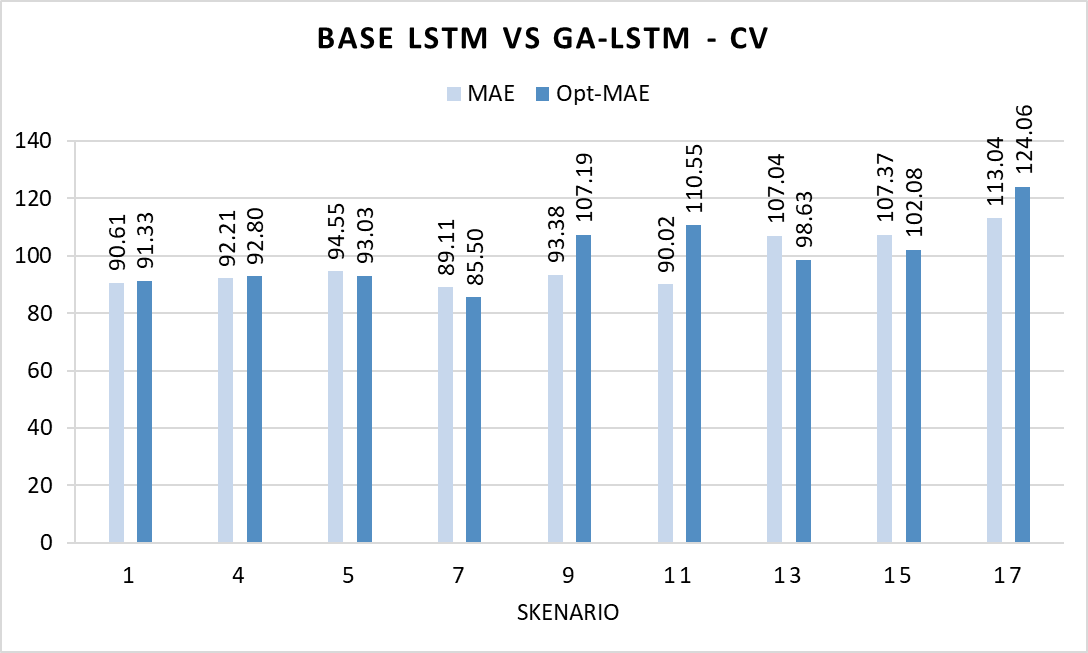
Data mata uang EUR akan dibagi menggunakan teknik *cross* *validation*, dan dengan variasi *fold*, yaitu 5 dan 10. Hal tersebut digunakan untuk mengetahui bagaimana jumlah *fold* mempengaruhi *error* sebuah model Base LSTM. Berikut merupakan tabel hasil pengujian menggunakan Base LSTM:

Tabel 4.4 Tabel Hasil Pengujian Base LSTM - EUR – CV

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **LSTM Layer** | **Sliding Window** | **Fold** | **MAE** |
| **1** | 1 | 5 | 5 | 90.60559 |
| **2** | 10 | 94.95871 |
| **3** | 10 | 5 | 93.29106 |
| **4** | 10 | 92.20535 |
| **5** | 20 | 5 | 94.55227 |
| **6** | 10 | 96.01592 |
| **7** | 2 | 5 | 5 | 89.10508 |
| **8** | 10 | 93.54937 |
| **9** | 10 | 5 | 93.38299 |
| **10** | 10 | 95.39895 |
| **11** | 20 | 5 | 90.01693 |
| **12** | 10 | 95.02333 |
| **13** | 3 | 5 | 5 | 107.0407 |
| **14** | 10 | 108.3648 |
| **15** | 10 | 5 | 107.3652 |
| **16** | 10 | 113.0103 |
| **17** | 20 | 5 | 113.042 |
| **18** | 10 | 117.5863 |

##### GA-LSTM

Setelah mendapatkan parameter yang menghasilkan nilai *error* paling minimal pada setiap kelompok. Langkah selanjutnya adalah mengoptimasi jumlah unit LSTM. Berikut merupakan grafik perbandingan nilai *error* antara Base LSTM dan GA-LSTM yang menggunakan teknik *cross* *validation*:



Gambar 4.24 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA LSTM - EUR - CV

Dari grafik di atas dapat dilihat bahwa mayoritas optimasi menggunakan GA-LSTM berhasil. Dimana contohnya terdapat pada skenario 5, 7, 13, dan 15. Selain itu, meskipun nilai *error* dari beberapa skenario yang lain lebih tinggi, tetapi kenaikan tersebut tidak terlalu jauh. Oleh karena itu, hal tersebut juga bisa disimpulkan bahwa optimasi berhasil.

### Pengujian Menggunakan Data SGD/IDR

#### Pengujian Menggunakan Teknik Split

##### Base LSTM

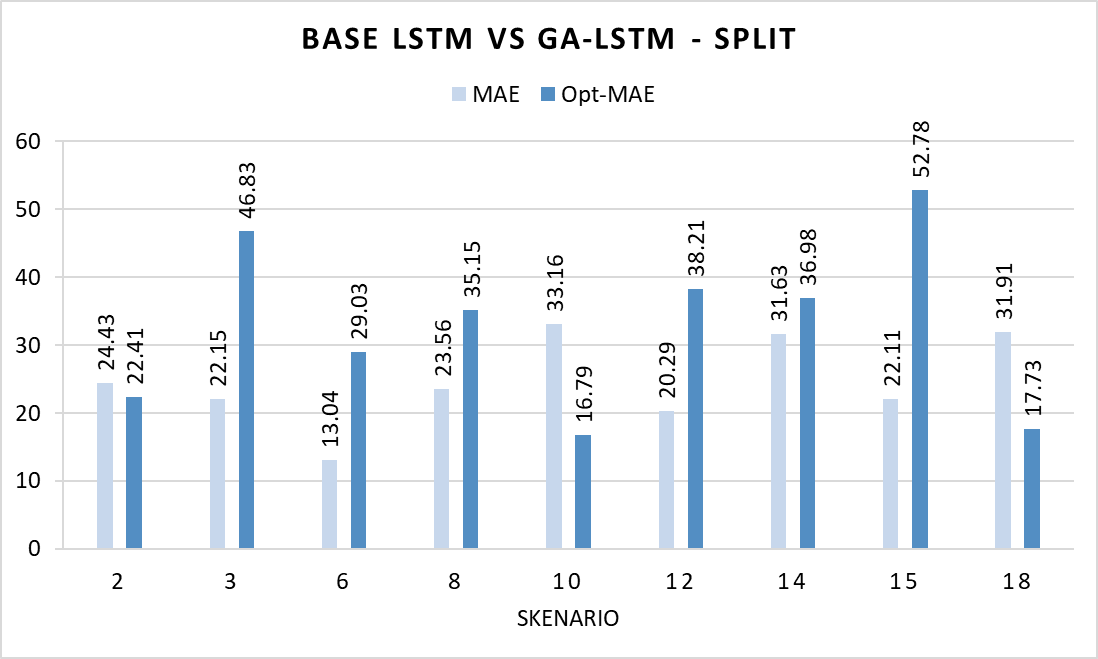
Data mata uang SGD akan dibagi menggunakan teknik split dan dengan variasi *split*, yaitu 80% dan 90% sebagai data *train*. Hal tersebut digunakan untuk mengetahui bagaimana jumlah data *train* mempengaruhi *error* sebuah model Base LSTM. Berikut merupakan tabel hasil pengujian menggunakan Base LSTM:

Tabel 4.5 Tabel Hasil Pengujian Base LSTM - SGD – Split

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **LSTM Layer** | **Sliding Window** | **Train Split** | **MAE** |
| **1** | 1 | 5 | 0.8 | 24.69873 |
| **2** | 0.9 | 24.43479 |
| **3** | 10 | 0.8 | 22.1511 |
| **4** | 0.9 | 61.3383 |
| **5** | 20 | 0.8 | 22.21366 |
| **6** | 0.9 | 13.04035 |
| **7** | 2 | 5 | 0.8 | 26.18005 |
| **8** | 0.9 | 23.55826 |
| **9** | 10 | 0.8 | 49.05277 |
| **10** | 0.9 | 33.15783 |
| **11** | 20 | 0.8 | 30.09292 |
| **12** | 0.9 | 20.29498 |
| **13** | 3 | 5 | 0.8 | 52.75386 |
| **14** | 0.9 | 31.62649 |
| **15** | 10 | 0.8 | 22.1138 |
| **16** | 0.9 | 40.37385 |
| **17** | 20 | 0.8 | 49.04305 |
| **18** | 0.9 | 31.90867 |

##### GA-LSTM

Setelah mendapatkan parameter yang menghasilkan nilai *error* paling minimal pada setiap kelompok. Langkah selanjutnya adalah mengoptimasi jumlah unit LSTM. Berikut merupakan grafik perbandingan nilai *error* antara Base LSTM dan GA-LSTM yang menggunakan teknik *split*:



Gambar 4.25 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA LSTM - SGD - Split

Dari grafik di atas dapat dilihat bahwa mayoritas optimasi menggunakan GA-LSTM tidak berhasil. Hanya beberapa saja yang berhasil yaitu pada skenario nomor 2, 10, dan 18. Dimana hasil yang didapatkan dari GA-LSTM lebih rendah daripada Base LSTM dibandingkan dengan yang lain.

#### Pengujian Menggunakan Teknik Cross Validation

##### Base LSTM

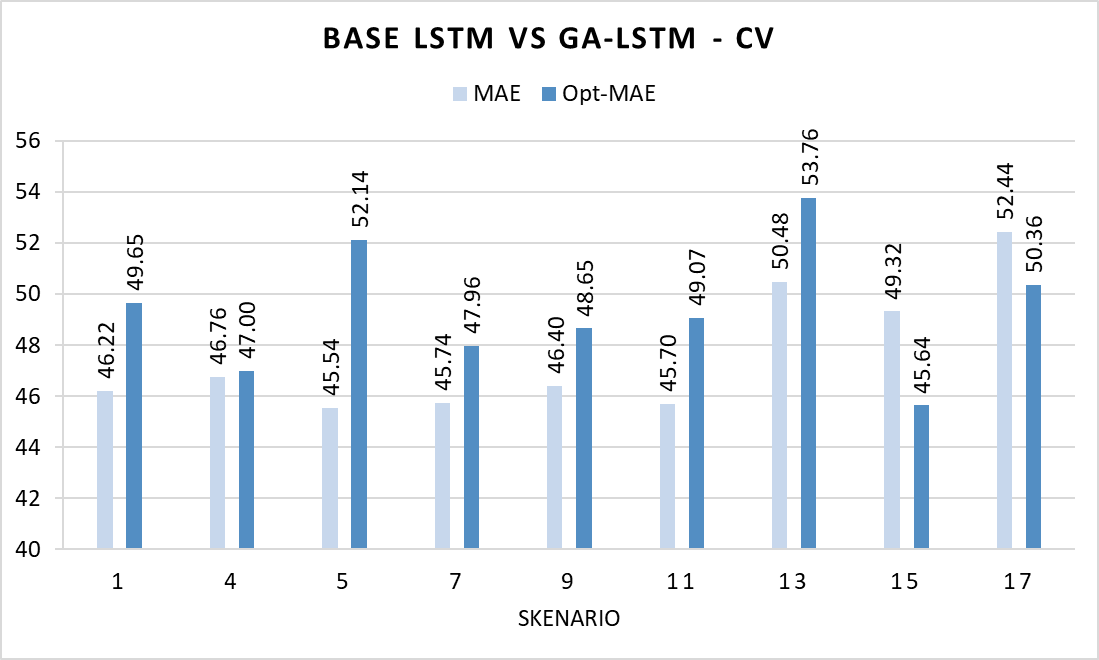
Data mata uang SGD akan dibagi menggunakan teknik *cross* *validation*, dan dengan variasi *fold*, yaitu 5 dan 10. Hal tersebut digunakan untuk mengetahui bagaimana jumlah *fold* mempengaruhi *error* sebuah model Base LSTM. Berikut merupakan tabel hasil pengujian menggunakan Base LSTM:

Tabel 4.6 Tabel Hasil Pengujian Base LSTM - SGD – CV

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **LSTM Layer** | **Sliding Window** | **Fold** | **MAE** |
| **1** | 1 | 5 | 5 | 46.2215 |
| **2** | 10 | 47.25754 |
| **3** | 10 | 5 | 48.05351 |
| **4** | 10 | 46.7608 |
| **5** | 20 | 5 | 45.53695 |
| **6** | 10 | 50.79324 |
| **7** | 2 | 5 | 5 | 45.73907 |
| **8** | 10 | 45.87923 |
| **9** | 10 | 5 | 46.39697 |
| **10** | 10 | 48.32829 |
| **11** | 20 | 5 | 45.69571 |
| **12** | 10 | 49.09411 |
| **13** | 3 | 5 | 5 | 50.4788 |
| **14** | 10 | 58.2891 |
| **15** | 10 | 5 | 49.32427 |
| **16** | 10 | 52.69483 |
| **17** | 20 | 5 | 52.44273 |
| **18** | 10 | 60.04278 |

##### GA-LSTM

Setelah mendapatkan parameter yang menghasilkan nilai *error* paling minimal pada setiap kelompok. Langkah selanjutnya adalah mengoptimasi jumlah unit LSTM. Berikut merupakan grafik perbandingan nilai *error* antara Base LSTM dan GA-LSTM yang menggunakan teknik *cross* *validation*:



Gambar 4.26 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA LSTM - SGD - CV

Dari grafik di atas dapat dilihat bahwa mayoritas optimasi menggunakan GA-LSTM tidak berhasil. Hanya 2 saja yang berhasil yaitu pada skenario nomor 15 dan 17. Dimana hasil yang didapatkan dari GA-LSTM lebih rendah daripada Base LSTM dibandingkan dengan yang lain. Selain itu, ada skenario yang lain lebih tinggi, tetapi kenaikan tersebut tidak terlalu jauh, contohnya pada skenario nomor 4. Oleh karena itu, hal tersebut juga bisa disimpulkan bahwa optimasi berhasil.

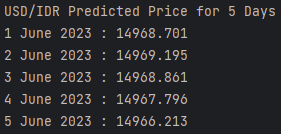
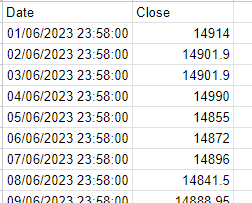
## **Arsitektur Optimal**

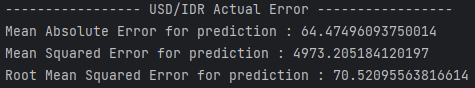
Dari seluruh percobaan yang dilakukan dari data USD, EUR, dan SGD, peneliti akhirnya mendapatkan arsitektur yang paling optimal dalam memprediksi harga mata uang tersebut. Berikut rincian arsitektur untuk setiap data:

* Untuk USD menggunakan model dengan 3 layer LSTM, dimana masing – masing layernya memiliki 128, 64, dan 32 *cell*, *sliding* *window* dengan ukuran 10, dan *train* data dengan jumlah 80% menggunakan teknik *split*. Hal ini dibuktikan pada Gambar 4.20 dan 4.21 dimana arsitektur tersebut mendapatkan MAE paling kecil yaitu sebesar 41,27.
* Sedangkan untuk EUR menggunakan model dengan 2 layer LSTM, dimana masing – masing layernya memiliki 237 dan 247 *cell*, *sliding* *window* dengan ukuran 10, dan *train* data dengan jumlah 90% menggunakan teknik *split*. Hal ini dibuktikan pada Gambar 4.22 dan 4.23 dimana arsitektur tersebut mendapatkan MAE paling kecil yaitu sebesar 60,89.
* Terakhir, untuk SGD menggunakan model dengan 1 layer LSTM yang memiliki jumlah 128 *cell*, *sliding* *window* dengan ukuran 20, dan *train* data dengan jumlah 90% menggunakan teknik *split*. Hal ini dibuktikan pada Gambar 4.24 dan 4.25 dimana arsitektur tersebut mendapatkan MAE paling kecil yaitu sebesar 13,04.

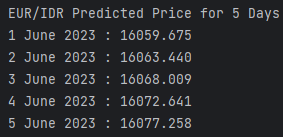
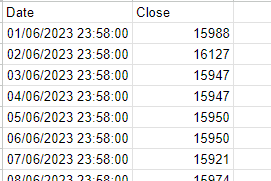
## **Hasil Prediksi**

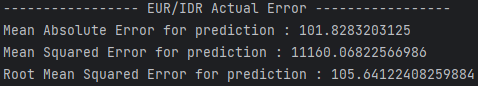
Terakhir adalah menguji model terbaik dari masing – masing data untuk memprediksi harga beli mata uang dalam kurun waktu 1 – 20 hari ke depan. Berikut merupakan hasil prediksi 5 hari ke depan dan nilai *error* jika dibandingkan dengan data asli:

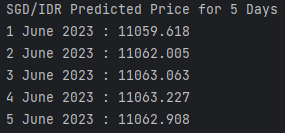
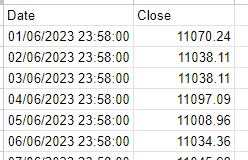


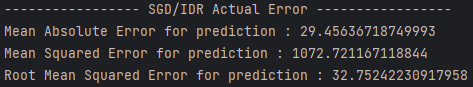
Gambar 4.27 Hasil Prediksi dengan Data Asli - USD



Gambar 4.28 Hasil Prediksi dengan Data Asli - EUR



Gambar 4.29 Hasil Prediksi dengan Data Asli - SGD

Berdasarkan ketiga gambar di atas, model USD dan SGD mampu memprediksi pergerakan harga beli dalam jangka pendek dengan cukup baik. Sedangkan model EUR perlu ditingkatkan lagi agar mampu memprediksi pergerakan harga beli. Hal tersebut dikarenakan selisih MAE antara arsitektur optimal dengan prediksi terlalu tinggi yaitu sekitar 40,94. Oleh karena itu, model EUR perlu pengoptimalan parameter kembali untuk dapat memprediksi harga mata uang dalam jangka pendek.

# **BAB V PENUTUP**

## **Kesimpulan**

Berdasarkan serangkaian proses penelitian dan analisis hasil yang telah dijelaskan pada bab sebelumnya, dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Secara umum, teknik *cross* *validation* menghasilkan nilai *error* yang lebih tinggi dibandingkan teknik *split* data pada model LSTM dasar.
2. Peningkatan jumlah data latih pada teknik *split* data tidak selalu menurunkan nilai *error* model LSTM. Begitu pula dengan penambahan jumlah *fold* pada teknik *cross* *validation*.
3. Optimasi menggunakan Algoritma Genetika berhasil menurunkan nilai *error* pada beberapa skenario model LSTM, tetapi tidak selalu berhasil untuk semua kasus.
4. Model yang paling optimal untuk data USD adalah 3 layer LSTM, dimana masing – masing layernya memiliki 128, 64, dan 32 *cell*, *sliding* *window* dengan ukuran 10, dan *train* data dengan jumlah 80% menggunakan teknik *split* mendapatkan MAE sebesar 41.27.
5. Model yang paling optimal untuk data EUR adalah 2 layer LSTM, dimana masing – masing layernya memiliki 237 dan 247 *cell*, *sliding* *window* dengan ukuran 10, dan *train* data dengan jumlah 90% menggunakan teknik *split* mendapatkan MAE sebesar 60,89.
6. Model yang paling optimal untuk data SGD adalah 1 layer LSTM yang memiliki jumlah 128 *cell*, *sliding* *window* dengan ukuran 20, dan *train* data dengan jumlah 90% menggunakan teknik *split* mendapatkan MAE sebesar 13,04.
7. Model LSTM mampu memprediksi pergerakan harga beli mata uang asing USD dan SGD terhadap IDR dengan cukup akurat untuk jangka pendek, tetapi tidak untuk EUR.

## **Saran**

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, ada beberapa saran yang dapat ditarik untuk pengembangan model secara lebih lanjut, yaitu:

1. Perlu dilakukan percobaan dengan variasi parameter model LSTM yang lebih luas, termasuk aktivasi, untuk mendapatkan performa prediksi yang lebih optimal.
2. Menggunakan *hybrid* model yang menggabungkan LSTM dengan algoritma pembelajaran mesin lainnya juga berpotensi untuk meningkatkan performa prediksi.
3. Membandingkan dengan model prediksi *time* *series* lainnya seperti ARIMA dan Prophet dapat dilakukan sebagai *benchmark* performa model LSTM.
4. Memperbanyak jumlah generasi yang ada pada Algoritma Genetik untuk mendapatkan model dengan hasil yang lebih optimal dibandingkan dengan yang sebelumnya.
5. Mempertimbangkan untuk menggunakan metode *crossover* dan mutasi yang lain untuk pengoptimalan parameter pada Algoritma Genetik.
6. Menggunakan algoritma optimasi yang lain seperti PSO dalam pengoptimalan parameter sebuah model.
7. Mempertimbangkan untuk melakukan *feature* *engineering* terhadap data untuk meningkatkan kemampuan prediksi model.
8. Mempertimbangkan variabel eksternal seperti suku bunga, inflasi, pertumbuhan ekonomi dalam *feature* *input* model agar prediksi lebih akurat.

# **DAFTAR PUSTAKA**

|  |  |
| --- | --- |
| [1] | M. S. Islam dan E. Hossain, “Foreign exchange currency rate prediction using a GRU-LSTM hybrid network,” *ELSEVIER,* no. 3, 2021. |
| [2] | A. Kartikadewi, L. A. A. Rosyid dan A. E. Putri, “Prediction of Foreign Currency Exchange (IDR and USD) Using Multiple Linear Regression,” *International Journal of Engineering and Techniques,* vol. VI, no. 2, 2020. |
| [3] | N. Lina, L. Yujie, W. Xiao, Z. Jinquan, Y. Jiguo dan Q. Chengming, “Forecasting of Forex Time Series Data Based on Deep Learning,” *ELSEVIER,* no. 147, pp. 647-652, 2019. |
| [4] | Z. Hu, Y. Zhao dan M. Khushi, “A Survey of Forex and Stock Price Prediction Using Deep Learning,” *Appl. Syst. Innov.,* vol. IV, no. 9, 2021. |
| [5] | M. Yasir, M. Y. Durrani, S. Afzal, M. Maqsood, F. Aadil, I. Mehmood dan S. Rho, “An Intelligent Event-Sentiment-Based Daily Foreign Exchange Rate Forecasting System,” *Applied Science,* vol. IX, no. 15, p. 2980, 2019. |
| [6] | Q. Yaxin dan Z. Xue, “Application of LSTM Neural Network in Forecasting Foreign Exchange Price,” *Journal of Physics: Conference Series,* vol. 1237, no. 4, 2019. |
| [7] | J. A. Frieden, D. A. Lake dan K. A. Schultz, World Politics: Interests, Interactions, Institutions 4th Edition, New York: W.W. Norton & Company, 2019. |
| [8] | J. Brownlee, Data Preparation for Machine Learning: Data Cleaning, Feature Selection, and Data Transforms in Python, 2020. |
| [9] | A. Burkov, The Hundred-Page Machine Learning Book, 2019. |
| [10] | S. García, J. Luengo dan F. Herrera, Data Preprocessing in Data Mining, Springer, 2015. |
| [11] | S. Du Toit, A. Steyn dan R. Stumpf, Graphical Exploratory Data Analysis, New York: Springer-Verlag, 1986. |
| [12] | N. M. Norwawi, “Sliding window time series forecasting with multilayer perceptron and multiregression of COVID-19 outbreak in Malaysia,” *ELSEVIER,* pp. 547-564, 2021. |
| [13] | S. Arlot dan A. Celisse, “A survey of cross-Validation procedures for model selection,” *Statistics Surveys,* no. 4, pp. 40-79, 2010. |

|  |  |
| --- | --- |
| [14] | G. Zaccone dan M. R. Karim, Deep Learning with TensorFlow: Explore neural networks and build intelligent systems with Python, 2nd Edition, Birmingham: Packt Publishing, 2018. |
| [15] | O. Kramer, Genetic Algorithm Essentials, Oldenburg: Springer Nature, 2017. |
| [16] | A. V. Tatachar, “Comparative Assessment of Regression Models Based On Model,” *International Research Journal of Engineering and Technology (IRJET),* vol. 08, no. 09, 2021. |

# **LAMPIRAN**

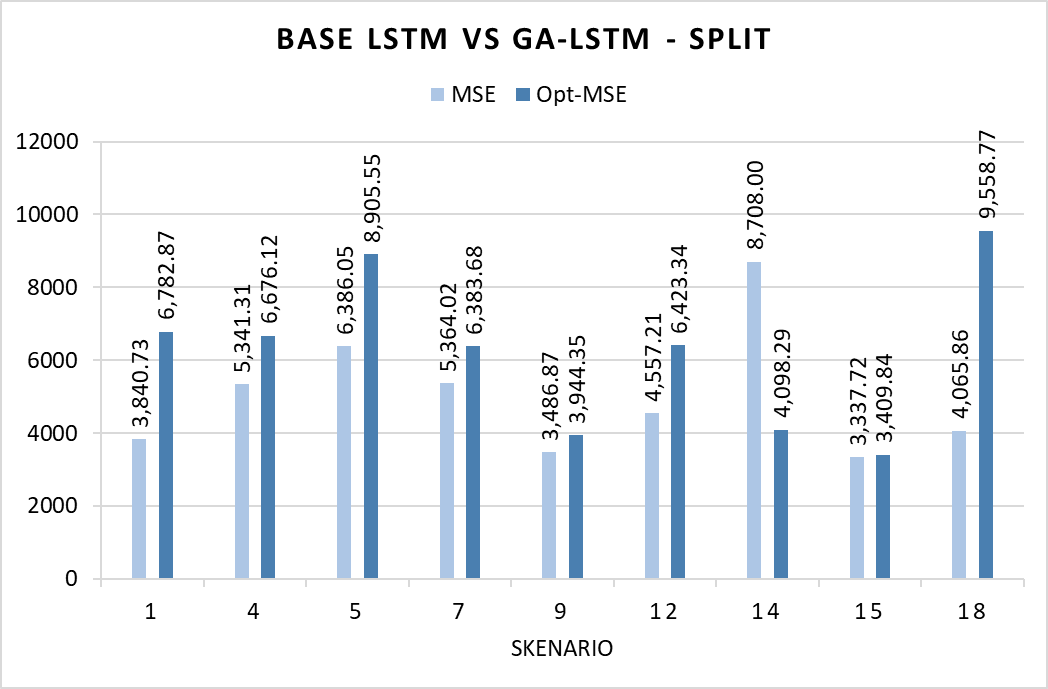
Lampiran 1 Tabel Hasil Base LSTM - USD - Split

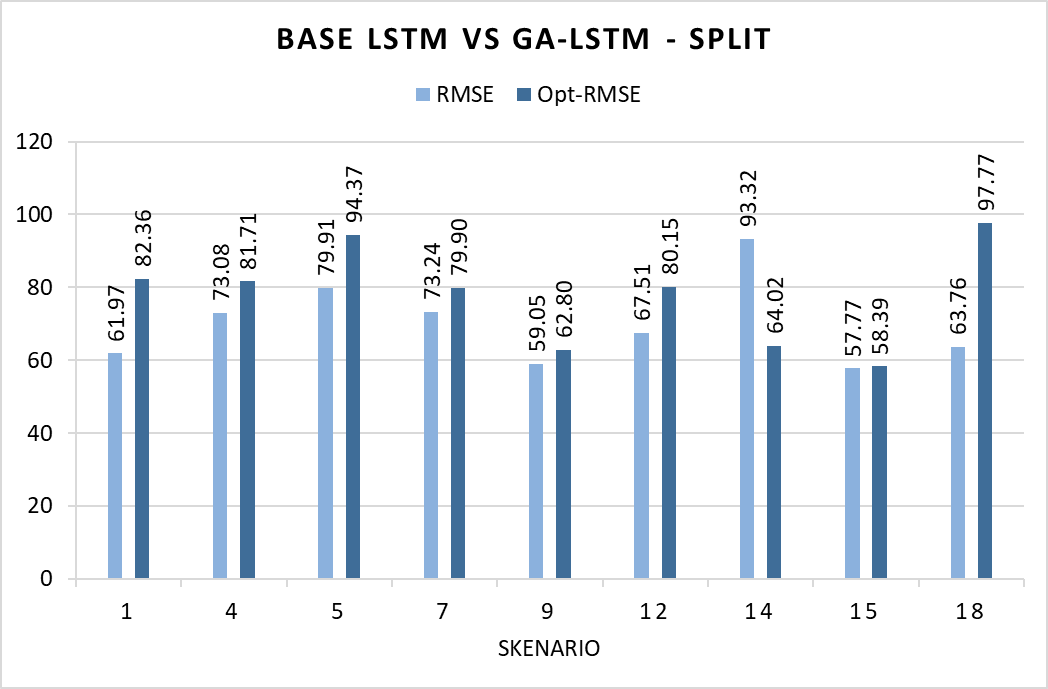
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skenario** | **Model** | **Parameter** | | | **Hasil** | |
| **LSTM Layer** | **Sliding Window** | **Train Split** | **MSE** | **RMSE** |
| **1** | Base LSTM (50 Epoch) | 1 | 5 | 0.8 | 3840.727 | 61.9736 |
| **2** | 0.9 | 4896.378 | 69.97412 |
| **3** | 10 | 0.8 | 6413.274 | 80.08292 |
| **4** | 0.9 | 5341.315 | 73.0843 |
| **5** | 20 | 0.8 | 6386.053 | 79.91278 |
| **6** | 0.9 | 8926.742 | 94.48144 |
| **7** | 2 | 5 | 0.8 | 5364.023 | 73.23949 |
| **8** | 0.9 | 10533.77 | 102.6342 |
| **9** | 10 | 0.8 | 3486.874 | 59.04976 |
| **10** | 0.9 | 4974.861 | 70.5327 |
| **11** | 20 | 0.8 | 10017.81 | 100.089 |
| **12** | 0.9 | 4557.213 | 67.50713 |
| **13** | 3 | 5 | 0.8 | 17630.83 | 132.7811 |
| **14** | 0.9 | 8707.997 | 93.31665 |
| **15** | 10 | 0.8 | 3337.719 | 57.77299 |
| **16** | 0.9 | 6988.378 | 83.59652 |
| **17** | 20 | 0.8 | 4126.337 | 64.23657 |
| **18** | 0.9 | 4065.858 | 63.76408 |

Lampiran 2 Tabel Hasil GA-LSTM - USD - Split

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skenario** | **Kromosom Optimal** | **Fitness Score** | **Hasil Optimasi (GA-LSTM)** | |
| **Opt-MSE** | **Opt-RMSE** |
| **1** | [12, 226, 148] | -0.00088081 | 6782.874 | 82.358207 |
| **4** | [13, 6, 86] | -0.00121468 | 6676.116 | 81.707505 |
| **5** | [197, 52, 202] | -0.00097739 | 8905.547 | 94.369208 |
| **7** | [195, 120, 217] | -0.00102451 | 6383.684 | 79.897959 |
| **9** | [233, 219, 38] | -0.0008798 | 3944.351 | 62.804071 |
| **12** | [177, 202, 209] | -0.00111239 | 6423.338 | 80.145728 |
| **14** | [139, 237, 195] | -0.00154668 | 4098.293 | 64.017909 |
| **15** | [247, 223, 220] | -0.0010239 | 3409.844 | 58.393867 |
| **18** | [201, 229, 28] | -0.00131166 | 9558.769 | 97.768957 |

Lampiran 3 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA-LSTM - USD - Split





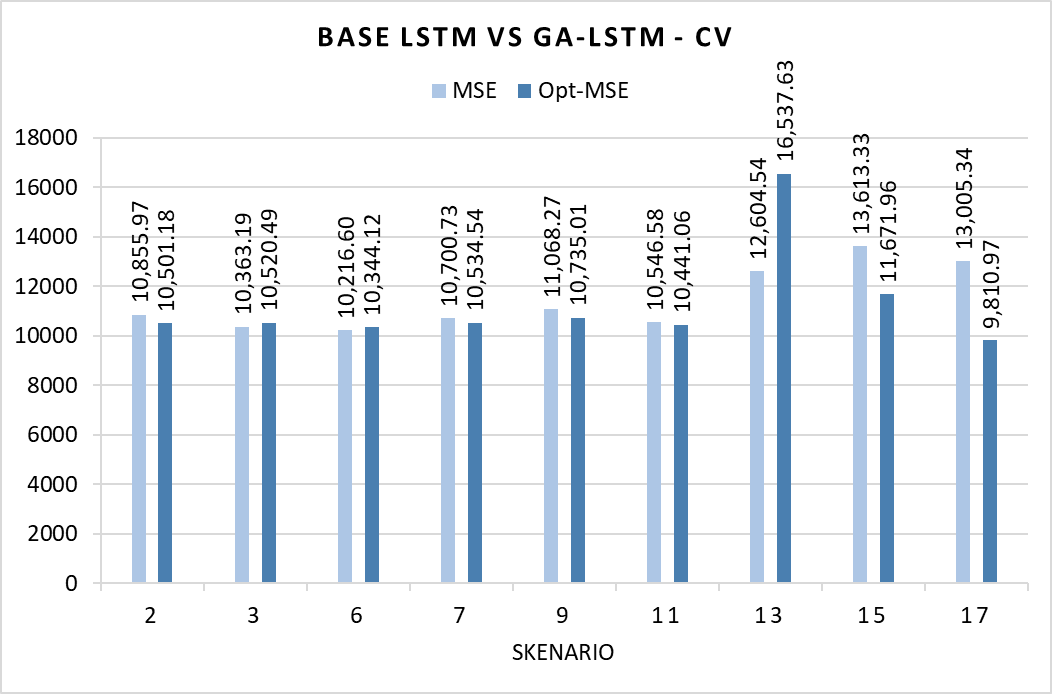
Lampiran 4 Tabel Hasil Base LSTM - USD – CV

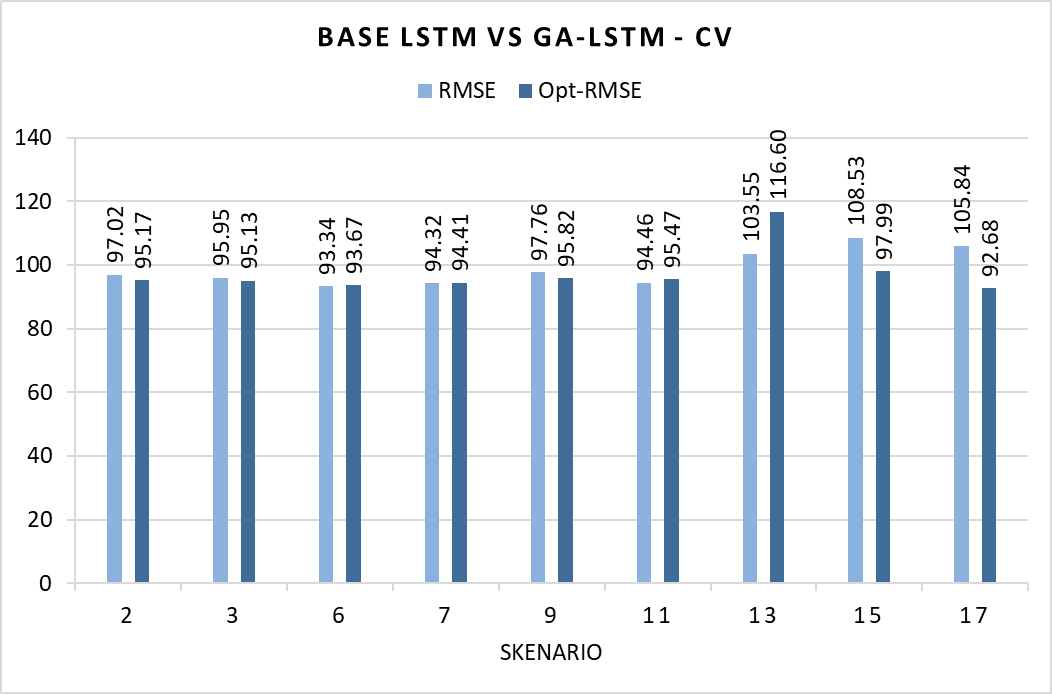
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skenario** | **Model** | **Parameter** | | | **Hasil** | |
| **LSTM Layer** | **Sliding Window** | **Fold** | **MSE** | **RMSE** |
| **1** | Base LSTM (50 Epoch) | 1 | 5 | 5 | 12277.68 | 104.8977 |
| **2** | 10 | 10855.97 | 97.01966 |
| **3** | 10 | 5 | 10363.19 | 95.9502 |
| **4** | 10 | 11076.98 | 96.86242 |
| **5** | 20 | 5 | 11970.48 | 104.075 |
| **6** | 10 | 10216.6 | 93.33779 |
| **7** | 2 | 5 | 5 | 10700.73 | 94.31877 |
| **8** | 10 | 12745.6 | 103.2076 |
| **9** | 10 | 5 | 11068.27 | 97.7643 |
| **10** | 10 | 11758.34 | 100.4966 |
| **11** | 20 | 5 | 10546.58 | 94.46444 |
| **12** | 10 | 10713.91 | 96.06772 |
| **13** | 3 | 5 | 5 | 12604.54 | 103.5453 |
| **14** | 10 | 15098.33 | 109.8239 |
| **15** | 10 | 5 | 13613.33 | 108.5327 |
| **16** | 5 | 12277.68 | 104.8977 |
| **17** | 20 | 10 | 10855.97 | 97.01966 |
| **18** | 5 | 10363.19 | 95.9502 |

Lampiran 5 Tabel Hasil GA-LSTM - USD - CV

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skenario** | **Kromosom Optimal** | **Fitness Score** | **Hasil Optimasi (GA-LSTM)** | |
| **Opt-MSE** | **Opt-RMSE** |
| **2** | [221, 139, 183] | -0.001822 | 10501.18 | 95.170838 |
| **3** | [158, 70, 157] | -0.00201337 | 10520.49 | 95.125791 |
| **6** | [248, 41, 127] | -0.00197046 | 10344.12 | 93.668079 |
| **7** | [202, 111, 131] | -0.00182678 | 10534.54 | 94.406994 |
| **9** | [221, 120, 173] | -0.00209539 | 10735.01 | 95.816854 |
| **11** | [210, 208, 121] | -0.00200196 | 10441.06 | 95.471993 |
| **13** | [112, 219, 79] | -0.00211243 | 16537.63 | 116.59503 |
| **15** | [115, 199, 177] | -0.00264894 | 11671.96 | 97.986146 |
| **17** | [188, 237, 160] | -0.00262915 | 9810.965 | 92.683226 |

Lampiran 6 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA-LSTM - USD - CV





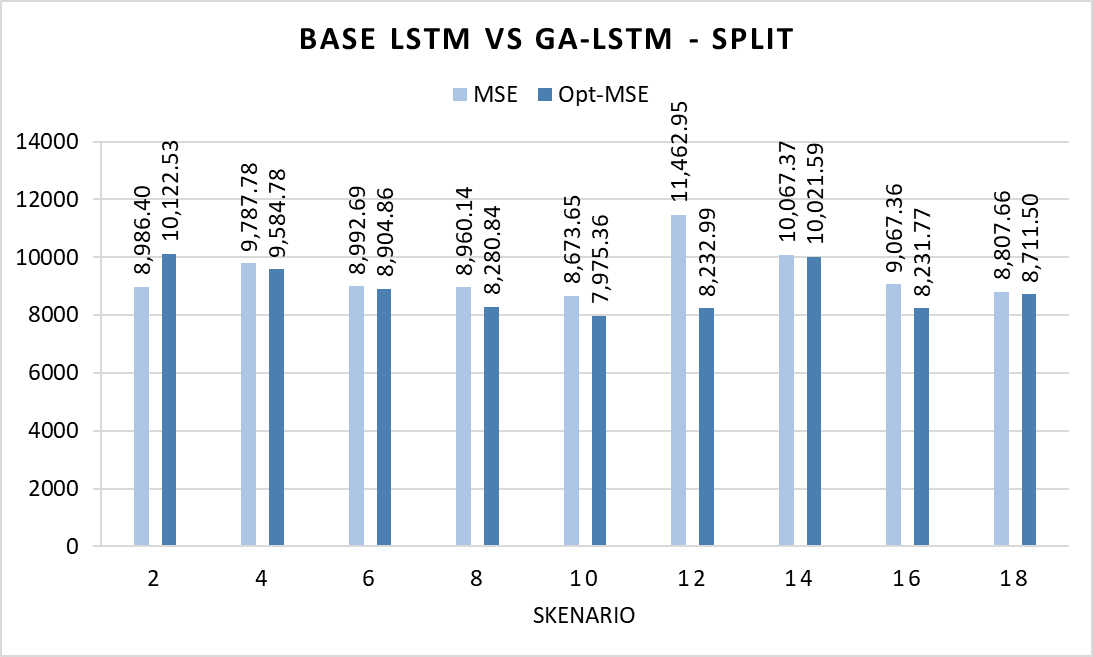
Lampiran 7 Tabel Hasil Base LSTM - EUR – Split

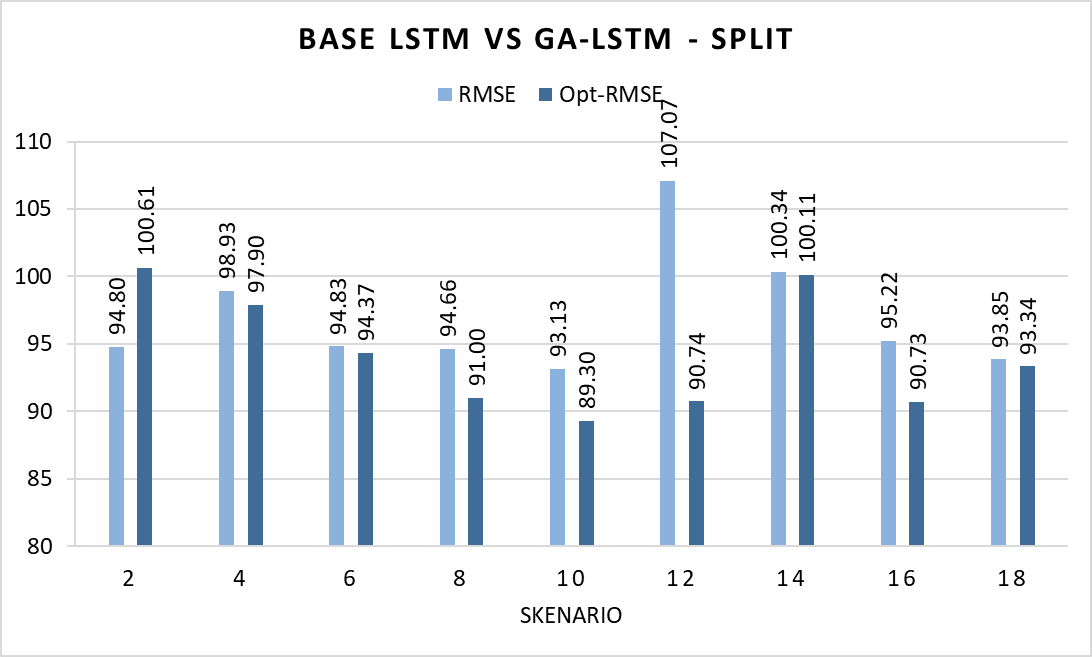
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skenario** | **Model** | **Parameter** | | | **Hasil** | |
| **LSTM Layer** | **Sliding Window** | **Train Split** | **MSE** | **RMSE** |
| **1** | Base LSTM (50 Epoch) | 1 | 5 | 0.8 | 15007.75 | 122.5061 |
| **2** | 0.9 | 8986.404 | 94.79665 |
| **3** | 10 | 0.8 | 15017.86 | 122.5474 |
| **4** | 0.9 | 9787.784 | 98.93323 |
| **5** | 20 | 0.8 | 17463.68 | 132.1502 |
| **6** | 0.9 | 8992.689 | 94.82979 |
| **7** | 2 | 5 | 0.8 | 15839.49 | 125.855 |
| **8** | 0.9 | 8960.142 | 94.65803 |
| **9** | 10 | 0.8 | 14415.45 | 120.0644 |
| **10** | 0.9 | 8673.645 | 93.13241 |
| **11** | 20 | 0.8 | 14983.49 | 122.4071 |
| **12** | 0.9 | 11462.95 | 107.0652 |
| **13** | 3 | 5 | 0.8 | 17010.87 | 130.4257 |
| **14** | 0.9 | 10067.37 | 100.3363 |
| **15** | 10 | 0.8 | 17751.13 | 133.2334 |
| **16** | 0.9 | 9067.358 | 95.22267 |
| **17** | 20 | 0.8 | 17201.74 | 131.1554 |
| **18** | 0.9 | 8807.661 | 93.84914 |

Lampiran 8 Tabel Hasil GA-LSTM - EUR - Split

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skenario** | **Kromosom Optimal** | **Fitness Score** | **Hasil Optimasi (GA-LSTM)** | |
| **Opt-MSE** | **Opt-RMSE** |
| **2** | [155, 212, 228] | -0.00076037 | 10122.53 | 100.6108 |
| **4** | [231, 129, 245] | -0.00072149 | 9584.778 | 97.901878 |
| **6** | [144, 190, 245] | -0.00073979 | 8904.855 | 94.36554 |
| **8** | [164, 213, 117] | -0.00078099 | 8280.843 | 90.999137 |
| **10** | [237, 247, 70] | -0.00072139 | 7975.356 | 89.304846 |
| **12** | [156, 115, 209] | -0.0007601 | 8232.994 | 90.735846 |
| **14** | [237, 231, 219] | -0.0008933 | 10021.59 | 100.10788 |
| **16** | [148, 197, 222] | -0.00084863 | 8231.773 | 90.729117 |
| **18** | [224, 247, 153] | -0.000826 | 8711.495 | 93.33539 |

Lampiran 9 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA-LSTM - EUR - Split





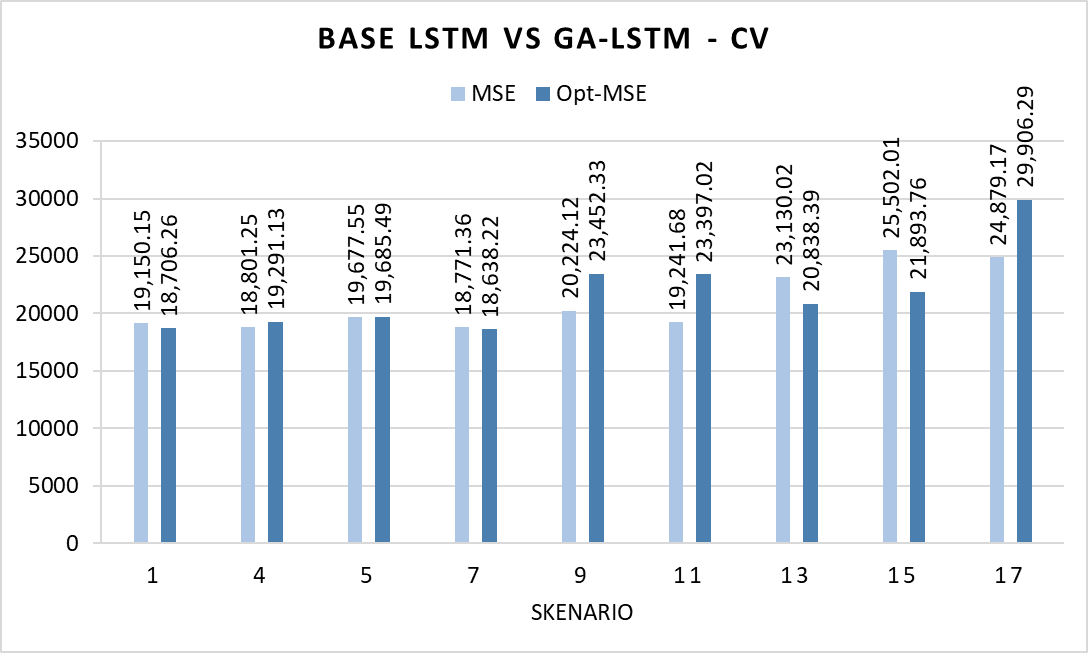
Lampiran 10 Tabel Hasil Base LSTM - EUR – CV

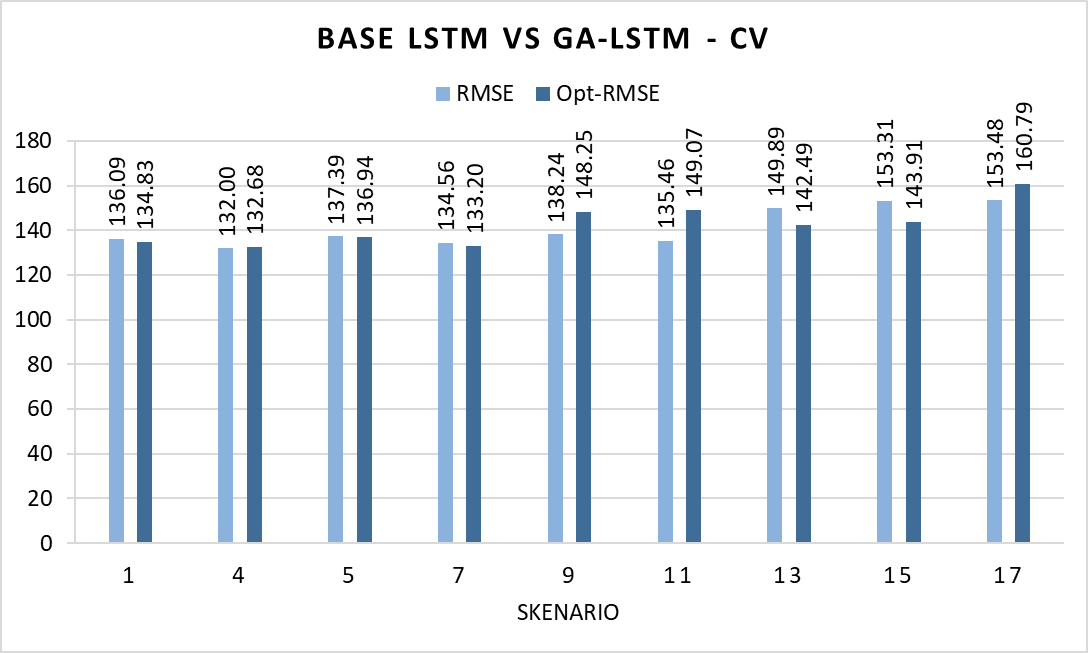
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skenario** | **Model** | **Parameter** | | | **Hasil** | |
| **LSTM Layer** | **Sliding Window** | **Fold** | **MSE** | **RMSE** |
| **1** | Base LSTM (50 Epoch) | 1 | 5 | 5 | 19150.15 | 136.0859 |
| **2** | 10 | 19398.22 | 134.3296 |
| **3** | 10 | 5 | 19826.48 | 137.5794 |
| **4** | 10 | 18801.25 | 132.0046 |
| **5** | 20 | 5 | 19677.55 | 137.3852 |
| **6** | 10 | 19864.39 | 135.9006 |
| **7** | 2 | 5 | 5 | 18771.36 | 134.5575 |
| **8** | 10 | 19091.19 | 133.2921 |
| **9** | 10 | 5 | 20224.12 | 138.2365 |
| **10** | 10 | 19703.96 | 134.9555 |
| **11** | 20 | 5 | 19241.68 | 135.4552 |
| **12** | 10 | 20536.58 | 136.6424 |
| **13** | 3 | 5 | 5 | 23130.02 | 149.8932 |
| **14** | 10 | 23352.78 | 145.4553 |
| **15** | 10 | 5 | 25502.01 | 153.3072 |
| **16** | 5 | 26398.37 | 153.6982 |
| **17** | 20 | 10 | 24879.17 | 153.4804 |
| **18** | 5 | 27251.48 | 158.1592 |

Lampiran 11 Tabel Hasil GA-LSTM - EUR – CV

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skenario** | **Kromosom Optimal** | **Fitness Score** | **Hasil Optimasi (GA-LSTM)** | |
| **Opt-MSE** | **Opt-RMSE** |
| **1** | [248, 63, 74] | -0.00161558 | 18706.26 | 134.82933 |
| **4** | [233, 26, 113] | -0.00167081 | 19291.13 | 132.68014 |
| **5** | [240, 35, 18] | -0.00178445 | 19685.49 | 136.93883 |
| **7** | [249, 174, 200] | -0.00168628 | 18638.22 | 133.20026 |
| **9** | [247, 248, 6] | -0.00186473 | 23452.33 | 148.24843 |
| **11** | [189, 185, 58] | -0.00198084 | 23397.02 | 149.06524 |
| **13** | [134, 216, 13] | -0.00237228 | 20838.39 | 142.48683 |
| **15** | [214, 241, 242] | -0.00247784 | 21893.76 | 143.91166 |
| **17** | [213, 240, 113] | -0.00266251 | 29906.29 | 160.79208 |

Lampiran 12 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA-LSTM - EUR - CV





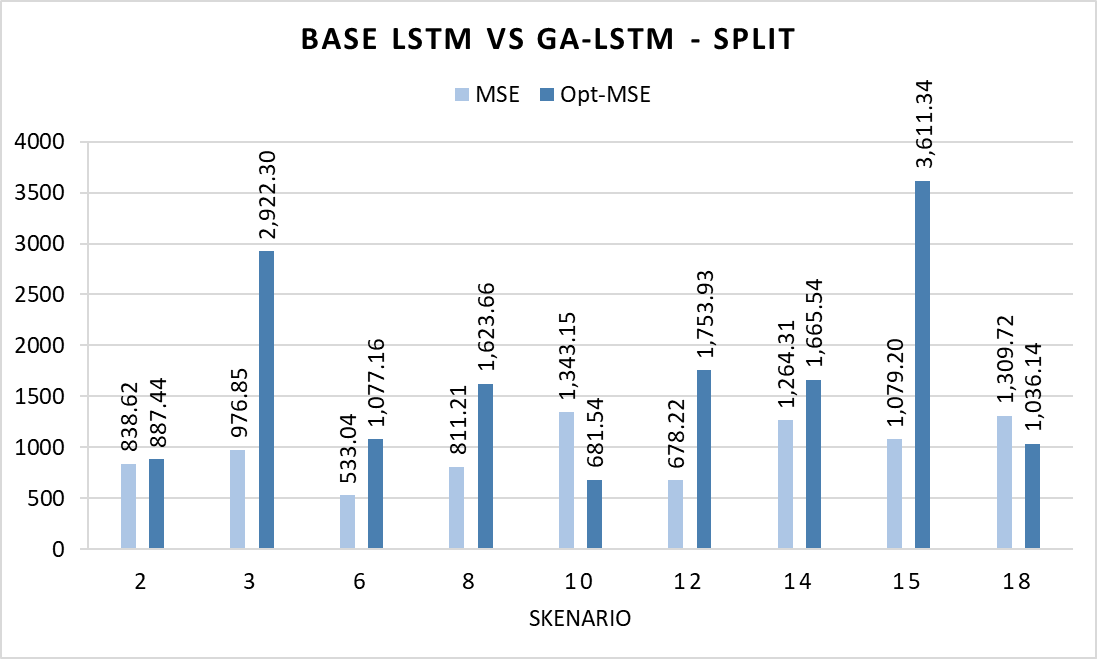
Lampiran 13 Tabel Hasil Base LSTM - SGD – Split

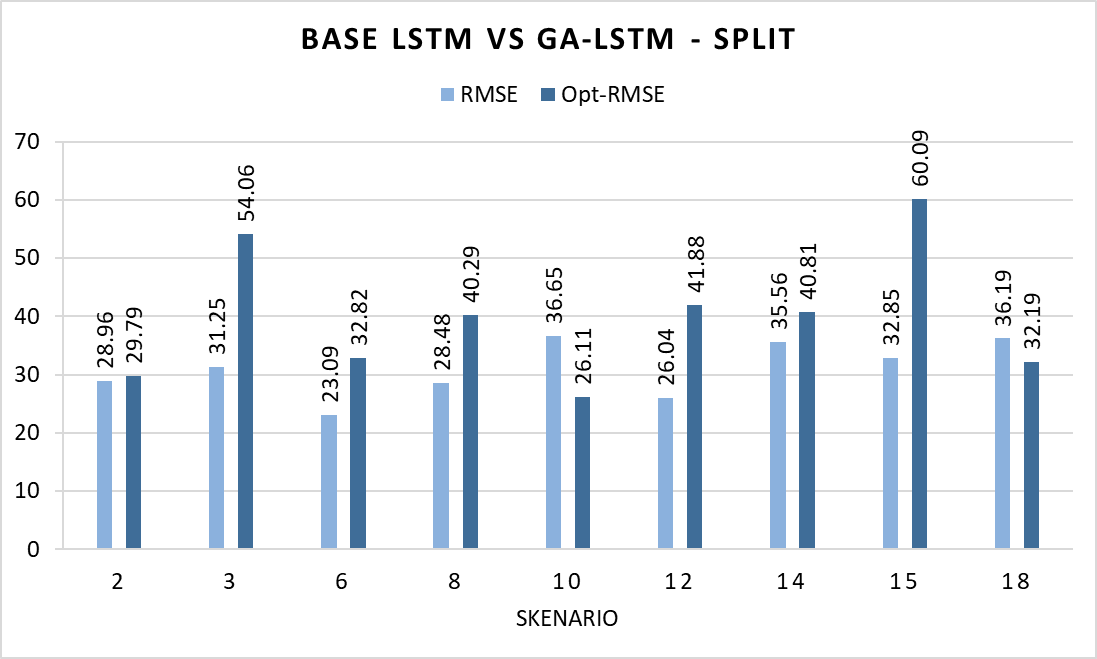
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skenario** | **Model** | **Parameter** | | | **Hasil** | |
| **LSTM Layer** | **Sliding Window** | **Train Split** | **MSE** | **RMSE** |
| **1** | Base LSTM (50 Epoch) | 1 | 5 | 0.8 | 1029.553 | 32.0866 |
| **2** | 0.9 | 838.6234 | 28.959 |
| **3** | 10 | 0.8 | 976.8504 | 31.2546 |
| **4** | 0.9 | 4152.341 | 64.4387 |
| **5** | 20 | 0.8 | 974.3835 | 31.2151 |
| **6** | 0.9 | 533.0351 | 23.0876 |
| **7** | 2 | 5 | 0.8 | 1092.854 | 33.0583 |
| **8** | 0.9 | 811.21 | 28.4817 |
| **9** | 10 | 0.8 | 3215.791 | 56.7079 |
| **10** | 0.9 | 1343.148 | 36.649 |
| **11** | 20 | 0.8 | 1312.013 | 36.2217 |
| **12** | 0.9 | 678.2172 | 26.0426 |
| **13** | 3 | 5 | 0.8 | 3714.153 | 60.9439 |
| **14** | 0.9 | 1264.312 | 35.5572 |
| **15** | 10 | 0.8 | 1079.203 | 32.8512 |
| **16** | 0.9 | 1928.53 | 43.915 |
| **17** | 20 | 0.8 | 3283.483 | 57.3017 |
| **18** | 0.9 | 1309.715 | 36.19 |

Lampiran 14 Tabel Hasil GA-LSTM - SGD – Split

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skenario** | **Kromosom Optimal** | **Fitness Score** | **Hasil Optimasi (GA-LSTM)** | |
| **Opt-MSE** | **Opt-RMSE** |
| **2** | [91, 135, 39] | -0.00041335 | 887.4353 | 29.789852 |
| **3** | [171, 88, 8] | -0.00076985 | 2922.296 | 54.058264 |
| **6** | [250, 108, 235] | -0.00039799 | 1077.159 | 32.820104 |
| **8** | [188, 208, 82] | -0.00044493 | 1623.663 | 40.294704 |
| **10** | [228, 78, 50] | -0.00040971 | 681.5374 | 26.106271 |
| **12** | [199, 81, 184] | -0.0003973 | 1753.931 | 41.879955 |
| **14** | [216, 224, 175] | -0.00050605 | 1665.539 | 40.811017 |
| **15** | [248, 156, 77] | -0.00084786 | 3611.339 | 60.094414 |
| **18** | [231, 54, 138] | -0.00039825 | 1036.14 | 32.189126 |

Lampiran 15 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA-LSTM - SGD - Split





Lampiran 16 Tabel Hasil Base LSTM - SGD – CV

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skenario** | **Model** | **Parameter** | | | **Hasil** | |
| **LSTM Layer** | **Sliding Window** | **Fold** | **MSE** | **RMSE** |
| **1** | Base LSTM (50 Epoch) | 1 | 5 | 5 | 7330.369 | 72.9435 |
| **2** | 10 | 7269.025 | 68.6544 |
| **3** | 10 | 5 | 7468.282 | 73.148 |
| **4** | 10 | 7190.853 | 68.8998 |
| **5** | 20 | 5 | 7749.6 | 72.8148 |
| **6** | 10 | 8110.381 | 73.0449 |
| **7** | 2 | 5 | 5 | 7374.418 | 72.3589 |
| **8** | 10 | 7501.779 | 69.4739 |
| **9** | 10 | 5 | 7355.406 | 72.3544 |
| **10** | 10 | 7407.342 | 69.0028 |
| **11** | 20 | 5 | 7491.846 | 73.0355 |
| **12** | 10 | 8036.92 | 71.8924 |
| **13** | 3 | 5 | 5 | 8509.408 | 78.7531 |
| **14** | 10 | 9812.988 | 81.8097 |
| **15** | 10 | 5 | 7929.646 | 75.1491 |
| **16** | 5 | 8270.676 | 74.542 |
| **17** | 20 | 10 | 8621.78 | 79.1231 |
| **18** | 5 | 10382.93 | 83.0949 |

Lampiran 17 Tabel Hasil GA-LSTM - SGD – CV

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skenario** | **Kromosom Optimal** | **Fitness Score** | **Hasil Optimasi (GA-LSTM)** | |
| **Opt-MSE** | **Opt-RMSE** |
| **1** | [143, 112, 195] | -0.00433205 | 8035.198 | 76.906982 |
| **4** | [200, 68, 138] | -0.00425452 | 7117.088 | 68.876985 |
| **5** | [155, 23, 218] | -0.0045194 | 8370.505 | 78.741646 |
| **7** | [168, 214, 144] | -0.00435935 | 7648.556 | 74.75587 |
| **9** | [155, 165, 133] | -0.00448879 | 7266.178 | 74.252768 |
| **11** | [240, 67, 64] | -0.00472837 | 8016.891 | 75.27994 |
| **13** | [34, 227, 210] | -0.00496336 | 8391.721 | 80.361992 |
| **15** | [34, 198, 160] | -0.00551843 | 7918.155 | 73.553571 |
| **17** | [95, 207, 126] | -0.00558219 | 8601.603 | 78.650835 |

Lampiran 18 Grafik Perbandingan Base LSTM dan GA-LSTM - SGD - CV

